# 令和7年第7回小林市議会定例会(12月議会) 一 般 質 問 通 告 書

#### 質問者一覧

質問日	開始時間 (予定)	発言順番		諄	6員名		ページ
	Fr Mr	1	原		勝	信	P 2
12月1日(月)	午前	2	鎌	田	<u></u>	数	P 4
	午後	3	能	Ž	勢	誠	P 6
	干饭	4	橋	本	律	子	P 10
12月2日(火)	左並	(5)	野	田	利	典	P 13
	干刪	6	松	嶺	勇	_	P 15
	午後	7	小	,	Ш	真	P 16
		8	堀	研	f <u> </u>	郎	P 18
	F- 24	9	髙	野	良	文	P 20
19日9日 (水)	午前	10	永	野	雅	己	P 21
12月3日(水)	左弦	11)	大	迫	みど	り	P 26
	午後	12	有	木	将	吾	P 27
12月4日 (木)	午前	13	押	領	司	剛	P 28
	一一市川	14)	竹	内	龍一	郎	P 29

12月1日(月) 発言順番 1 原 勝信 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	国が少子化の流れを食い止めるために打ち出	市長
子育て施策について	した「こども未来戦略」。その柱となるのが来年度	教育長
	から段階的に始まる『子ども・子育て支援金』で	
	ある。支援金は児童手当の大幅な拡充、妊婦への	
	支援給付、こども誰でも通園制度、共働き・共育	
	てを後押しする給付といった年3.6兆円規模の子	
	育て政策を支えるための財源になる。また、「こど	
	も未来戦略」は2023年に策定され、本年4月から	
	はさらに充実されている。	
	そこで、本市の令和7年の出生の現状並びに令	
	和8年の出生見込数について確認し、子育て施策	
	について以下のとおり伺う。	
(1)若者・子育て世帯のライ	若い世代が希望どおり結婚し、希望する誰もが	
フステージに応じた切れ目な	こどもを持ち、安心して子育てできる社会、こど	
い支援について	もたちが笑顔で暮らせる社会の実現が重要であ	
	る。若者や子育て世代への改築等の住宅支援や家	
	賃補助の考えについて、また、公営住宅をリノベ	
	ーションし、若者や子育て世代が優先的に入居で	
	きる居住環境等の整備について伺う。	
(2) 放課後児童クラブにつ	放課後児童クラブは日中に仕事等で保護者が	
いて	いない家庭の小学生に適切な遊びと生活の場を	
	提供する場所であり、対象は市内の小学校に就学	
	する1年生から6年生までの児童となっている。	
	毎年利用者が増加傾向にあることから、負担額の	
	軽減や利用時間の延長について伺う。	
質問事項 2	小林市議会市民厚生委員会では 10 月 28 日に	市長
校区・地区社協について	『小林市における地域福祉の推進状況及び社協	
	事業』をテーマに、小林市社会福祉協議会との意	
	見交換会を行っている。意見交換会での主な質	
	疑・答弁の中から本市の対応について伺う。 	
(1)校区・地区社協の未設置	校区社協は小学校区単位で、地区社協は区単位	
区における市の対応について	で作られている地域住民の自主組織である。小林	
	市内に 21 の校区・地区社協があり、それぞれの校	

12月1日(月) 発言順番 1 原 勝信 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
	区・地区社協が地域の支え合い(おかげ様、お互	
	い様)活動を行っているが、未設置区における市	
	の対応を伺う。	
(2) 福祉協力員の人材を増	福祉協力員は、地域福祉に関心があり、福祉活	
やす取組について	動に理解のある住民の中から、区長の承認により	
	選任され社会福祉協議会会長が委嘱する。主な役	
	割としては、身近な地域での見守り活動を行いな	
	がら区長や民生委員児童委員などの関係機関と	
	連携する地域のアンテナ役である。福祉協力員の	
	人材確保に向けた市の支援について伺う。	
質問事項3	小林市観光振興計画は令和4年3月に策定さ	市長
観光戦略について	れ、令和8年度までの計画となっている。持続可	教育長
	能な観光地域づくり、観光消費額の拡大、地方誘	
	客促進、インバウンドのさらなる見込み等、戦略	
	的な取組が重要となる。観光戦略と合わせ、2027	
	年開催の国スポ・障スポに向け来年度はリハーサ	
	ル大会も開催されることから本市への経済波及	
	効果について伺う。	
(1) 小林市観光振興計画に	持続可能な観光地域づくり、観光消費額の拡	
ついて	大、地方誘客促進、インバウンドのさらなる見込	
	み等、戦略的な取組並びに次期計画について伺	
	う。	
(2)国スポ・障スポ開催にお	2027 年の本大会や来年度のリハーサル大会と	
ける本市への経済波及効果に	合わせ、強化合宿やトレーニングにおける本市へ	
ついて	の経済波及効果の積算について伺う。	
(3)スポーツを活用した観	地域資源を活用したスポーツ合宿等のPR及	
光の推進について	び誘致の推進や宿泊施設等と連携したプランの	
	造成について、また、スポーツイベントの開催及	
	び支援について伺う。	
質問事項 4	農業分野における高温対策並びに畜産業にお	市長
農畜産業における高温対策	ける高温対策について、また、設備支援や補助制	
について	度について伺う。	

# 12月1日(月) 発言順番 2 鎌田 豊数 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項1	人口減少と少子高齢化が進み、また地域のつな	市長
地域共生社会の推進につい	がりが希薄化する中で、地域課題も複雑化・多様	教育長
て	化している。社会福祉法が改正され、現在、包括	
	支援体制の整備が進められているが、市における	
	現状等について次のとおり伺う。	
(1)重層的支援体制整備事	重層的支援体制整備事業は市町村の任意事業	
業について	となっているが、この事業の目的と事業のポイン	
	ト、また、どのような体制で実施されているのか、	
	進捗状況や課題、今後の展開について伺う。	
(2) 市と社会福祉協議会と	市においては社会福祉協議会と相互に連携・協	
の連携について	カし、住民ニーズの把握と地域の特性にあった施	
	策の推進を図ることが重要と考える。どのように	
	連携しているか伺う。	
(3)視覚障がい者の移動や	同行援護は障害者総合支援法に規定される障	
コミュニケーションの支援に	害福祉サービスである。会議や病院での検査など	
ついて	でヘルパーが待機している時間は報酬算定の対	
	象になるのかどうか伺う。また視覚障がい者が生	
	活する上で必要な機能が搭載されたスマートフ	
	オン及びタブレットは日常生活用具に該当し、補	
	助があるのかどうか伺う。	
質問事項 2	従来の大量生産・大量消費の経済システムから	市長
循環型社会の構築について	脱却し、資源を大切に使い、無駄を出さずに再利	教育長
	用・再生する循環型社会を構築することは、地球	
	温暖化や資源の枯渇を防ぎ、持続可能な社会を形	
	成し、未来を守ることにつながる。市における取	
	組状況等について次のとおり伺う。	
(1)ゼロカーボンシティの	本市は令和4年6月にゼロカーボンシティを	
取組について	宣言し様々な取組を実施しているが、これまでの	
	活動をどのように検証しているか、また課題と今	
	後の取組について伺う。	
(2) ごみ行政の課題と対策	本市ではごみの減量化とリサイクル推進に取	
について	り組んでおり、令和4年度の市民1人1日当たり	
	のごみ排出量は399グラム、家庭ごみのリサイク	

### 12月1日(月) 発言順番 2 鎌田 豊数 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
	ル率は 57.4%と県内でも上位にある。市民の努力	
	によるものであるが、転入してきた人や若い人た	
	ちには十分にその意義が理解されていない場合	
	がある。ごみ行政の現状と課題、今後の取組を伺	
	う。	
	また、プラスチック資源循環法の施行により、	
	プラスチックごみの処理見直しがあるか伺う。	
	さらに、紙おむつのリサイクルの検討や最終処	
	分場の延命措置、廃炉解体、市民負担の軽減や循	
	環型社会実現のための意識改革について伺う。	
(3) ZEB化の推進につい	慈敬園のZEB化改修工事により、光熱費の削	
て	減やCO <sub>2</sub> 削減効果が期待されるが、具体的な効	
	果について伺う。	
	また、今後の公共施設の整備や改修においてZ	
	EB化にどう取り組むのか伺う。	
質問事項3	人口減少と高齢化が進行し、公共交通の維持は	市長
地域公共交通の今後の方向	厳しい状況にあることから、市としての今後の方	
性について	向性について伺う。	
(1)コミュニティバス(小林	現状をどのように分析しているか。またデマン	
地区・野尻地区) の現状と課題	ド交通の実証実験が終了したが、その成果をどの	
について	ように分析しているか。費用対効果や利便性の観	
	点から、コミュニティバスの今後の在り方につい	
	てどのように協議していくのか伺う。	
(2) 高齢者の移動手段の確	国土交通省はバス停から 500m以上離れた地域	
保について	は交通空白地帯としており、高齢者にとっては生	
	活の利便性や健康維持の観点からも重要な問題	
	となっている。対象人口の把握や対応について伺	
	う。	
	福祉タクシー券の活用も含めて、高齢者の移動	
	手段の確保について伺う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	全国的に不登校が過去最多となる中、本市でも	市長
不登校対策と多様な学びの	長期欠席・不登校傾向の児童・生徒が増加してい	教育長
保証について	る。不登校の背景には、学習の遅れ、友人関係、	
	教室環境、家庭事情、発達特性、精神的負荷など	
	複合要因が絡み、学校のみでの対応には限界があ	
	る。第3次小林市総合計画(素案)が示す「多様	
	な学び」「子どもの権利」「家庭・学校・地域によ	
	る協働支援」を実現するためには、①適切なアセ	
	スメント体制の構築、②学校外の居場所づくり、	
	③民間支援団体との協働、④保護者支援の体系	
	化、⑤教育委員会内部の連携強化が不可欠であ	
	る。本市の現状と今後の包括的支援方針を伺う。	
(1)豊かな学び支援室の役	豊かな学び支援室の現状・成果・課題を踏まえ、	
割と今後の強化方針について	体制強化、専門性確保、民間団体や家庭との連携	
	の方針について伺う。	
(2)不登校児童・生徒のアセ	不登校の要因を分析するアセスメント体制、学	
スメント体制強化と関係機関	校・福祉・医療・地域支援者との連携強化につい	
との連携について	て伺う。	
(3) 学校外の居場所および	学校外で安心して過ごせる居場所づくり、民間	
民間支援団体との連携につい	支援団体との協働体制、情報共有の仕組みについ	
て	て伺う。	
質問事項2	人口減少・高齢化が進む中、地域コミュニティ	市長
自治公民館を核とした地域	の希薄化、地域担い手の減少、自治会加入率の低	
拠点づくりについて	下などにより、地域の拠点となる自治公民館に求	
	められる役割は増大している。一方で、公民館は	
	老朽化が進み、維持管理費の負担は地域ごとに大	
	きく異なり、財政力の弱い地区ほど運営が困難に	
	なる「地域格差」が顕在化している。第3次小林	
	市総合計画(素案)が掲げる「地域コミュニティ	
	の再構築」「地域拠点の持続可能性」を実現するた	
	めには、市として①老朽化状況の客観的把握、②	
	地区格差への財政的支援、③維持管理の新たな仕	
	組みづくり、④担い手不足を補う支援体系の整備	

12月1日 (月)	発言順番 3	能勢	誠	議員
質問事項		質問要旨		質問の相手
	が必要である。	自治公民館の現状	認識と市の支援	
	方針を伺う。			
(1) 自治公民館の老朽化へ	老朽化状況の	)把握、施設の長寿	命化や更新に対	
の対応と支援方針について	する支援につい	いて伺う。		
質問事項3	本市の市税収	又入は直ちに急減	しているわけで	市長
自主財源の強化と官民連携	はないものの、	人口減少・社会保	障費の増加・公	
の高度化について	共施設の老朽化	と更新費増大など かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし	、将来的な財政	
	硬直化は確実に	進行すると見込ま	れる。地方自治	
	体が「自ら稼ぐ	力=自主財源」を確	雀立することが、	
	今後の地方行政	<b>めの持続可能性に</b>	不可欠な取組で	
	あると言われて	こいる。特に、①ネ	ーミングライツ	
	による維持費削	川減と歳入確保、②	未利用の広告媒	
	体の収益化、②	③企業版ふるさと	納税の戦略的活	
	用、④民間企業	美側からの提案を受	ける逆プロポー	
	ザル方式などの	)将来的検討など、	多様な財源確保	
	手法を統合的に	工体系化する必要が	ある。本市とし	
	て、自主財源確	産保の現状、課題認	識、今後の方向	
	性について伺う	) <sub>o</sub>		
(1)公共施設へのネーミン	ネーミングラ	イツ(命名権)と	は、公共施設や	
グライツ導入について	備品に企業名を	: 冠する権利を販売	する仕組みで、	
	収入確保に加え	、維持管理費の削	減効果も期待で	
	きる。本市にお	いて公共施設や設	備(公園、広場、	
	トイレ、バス停	・ 、橋梁、遊具など	) のネーミング	
	ライツ導入の可	「能性、対象施設の	整理、企業側の	
	需要、契約方式	、維持管理費との	関係、市として	
	の導入方針を伺	引う。 		
(2) 未利用広告媒体の整理	庁舎、図書館	官、屋外広告、清掃	車、公用車、施	
と広告事業拡大について		未利用広告媒体の		
		収入見込み、市と	しての戦略的な	
	取組について信			
(3)企業CSRを活用した		『ル方式とは、自治		
逆プロポーザル型連携につい		<b>駆に対し、民間企業</b>		
て	提案(新規事業	<b>纟・サービス改善・</b>	公共施設活用案	

12月1日(月) 発言順番 3 能勢 誠 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
	等)を受け付ける仕組みであり、СSR(企業の	
	社会的責任。自治体との協働事業にも活用可能な	
	企業の社会貢献活動。)や企業版ふるさと納税と	
	組み合わせることで、民間資金の導入を促す。企	
	業側から自発的に提案を受ける逆プロポーザル	
	方式の導入の可能性、提案を受けるための情報発	
	信、受付体制、採択基準の整備など、企業との協	
	働を促進する仕組みづくりの方針を伺う。	
(4)企業版ふるさと納税の	企業版ふるさと納税の対象事業の発掘方法、企	
活用強化について	業向けの情報提供、寄附獲得に向けた戦略的な取	
	組、体制の強化方針について伺う。	
質問事項 4	多くの公共施設が更新期を迎え、従来の行政直	市長
公共施設マネジメントと民	営・単独更新では財政負担が急増し、持続可能な	
間活力導入について	運営が困難になる。第3次小林市総合計画(素案)	
	が示す「公共施設の最適配置」「施設の集約・再編」	
	「官民連携の拡大」を踏まえ、PFI、コンセッ	
	ション方式、成果連動型委託(PFS/SIB)、	
	包括管理、指定管理者の高度化などを戦略的に活	
	用することが求められる。財政負担の軽減とサー	
	ビス水準の確保を両立する公共施設運営の方向	
	性を伺う。	
(1) PFI導入可能性の検	PFIとは民間資金活用事業で公共施設の設	
討について	計・建設・運営などを民間が一体的に担う方式で、	
	民間の資金やノウハウを活用し、コスト縮減とサ	
	ービス向上を図るものである。本市においてPF	
	I 導入の対象領域、スキーム、課題整理、リスク	
	分担の考え方について伺う。	
(2)コンセッション方式の	コンセッション方式(公共施設等運営権方式)	
検討について	とは、公共施設の所有権は自治体に残したまま、	
	運営権のみを民間に設定し、管理・運営を任せる	
	手法で、上下水道、温泉施設、空港などで全国的	
	に導入が進んでいる。本市において温泉・観光施	
	設など指定管理施設での運営権委譲の可能性と	

# 12月1日(月) 発言順番 3 能勢 誠 議員

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
	課題整理を伺う。	
(3) PFSおよびSIBの	PFS(成果連動型委託 : Pay For Success)と	
導入検討について	は行政がサービスを委託する際、「成果が出た場	
	合のみ」費用を支払う契約方式で、事業の質を高	
	め、財政リスクを軽減できる。また、SIB(ソ	
	ーシャル・インパクト・ボンド)とはPFSの一	
	形態で、民間投資家が事業費を先に拠出し、成果	
	が出たときに行政が投資家へ費用を返還する仕	
	組みとなっており、行政の初期負担を抑えつつ事	
	業を実施できる。	
	本市において、PFS/SIBの導入の可能性、	
	対象事業、成果指標の設定について伺う。	

12月1日(月) 発言順番 4 橋本 律子 議員

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
質問事項 1	学校給食はただのランチではなく教育の一貫	市長
小学校給食費の無償化につ	である。義務教育は無償とするという憲法の規定	教育長
いて	があり、国は給食費無償化について、「経済財政運	
	営と改革の基本方針(骨太方針)」の中に「令和8	
	年度予算の編成過程において成案を得て、実現す	
	る」と明記した。	
	小林市の給食費は、半額補助に加え物価高騰分	
	を市が負担するというレベルの高いものである	
	が、近年は無償化に踏み切る自治体が増えてきて	
	いる。本市でも、まずは小学校から、給食費を無	
	償化する考えはないか伺う。	
(1)学校における給食と食	学校給食には、①福祉的側面、②産業的側面、	
育の重要性について	そして、③教育としての側面がある。それぞれの	
	視点からの学校給食の意義と、食育の重要性につ	
	いての認識を伺う。	
(2)安心・安全なおいしい給	先月、総務文教委員会で野尻学校給食センター	
食を	を視察した。学校栄養士の先生から、食数が少な	
	いからこそできる対応があること、地産地消を進	
	める上での問題点などを伺った。ネックはお金だ	
	という実態をどう捉えるかを伺う。	
(3) 学校給食費の無償化に	本市でも、まずは小学校から給食費を無償化す	
ついて	る考えはないか伺う。	
質問事項2	市内 12 の小学校区単位での「小林市立学校の	教育長
学校の在り方について	在り方に関する意見交換会」が終わり、一区切り	
	ついたところである。学校の小規模化を問題とす	
	る「提言」に対して、少なくない会場で、現在の	
	学校施設の修繕・整備を求める声が出された。	
	小林市の学校を魅力ある選ばれる学校にする	
	ために、今後どう進めていく見通しを持っている	
	のかを伺う。	
(1)「小林市立学校の在り方	9月議会の一般質問で、前半6校を終えた時点	
に関する意見交換会」の総括	での受け止めを尋ねたところ、12校全て終わって	
について	からまとめを出すということだった。どのような	

12月1日(月) 発言順番 4 橋本 律子 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
	総括をされたのかを伺う。	
(2) 出された多くの問いや	小さな中学校につながる小学校では「他の学校	
願いに、どのように答えてい	   ではどのような声が出されたのか」、大きな中学	
く考えか	│ │校につながる小学校では「自分たちには関係な	
	   い」といった質問や意見が出されていた。須木小	
	学校会場では、「須木から学校をなくさないでほ	
	しい」という要望が強く出され、不登校への対応	
	を求める声も多かった。これらの声をどう調整し	
	ていくつもりなのかを再び伺う。	
(3) 学校施設の老朽化への	文科省は「学校施設が常に健全な状態を維持で	
対応について	きるよう、適切に維持管理を行っていくことが必	
	要」としている。本市の学校施設は、「適切な維持	
	管理」を十分にしてきたと言えるのか、また、今	
	後どう対応していく計画かを伺う。	
質問事項3	2027 年秋に開催が予定されている国民スポー	市長
「小野湖特設カヌー・ロー	ツ大会でカヌー及びローイング競技が行われる	教育長
イング競技場」予定地にある	「小野湖特設カヌー・ローイング競技場(仮称)」	
植栽について	を造成するために、小野湖畔にあった「かるかや」	
	は全て解体され、10月31日からリギング場と観	
	覧席等の整備工事に入っている。	
	リギング場になる箇所は、元「かるかや」の建	
	っていた土地であるが、多くの立派な樹木も植栽	
	されている。これらの樹木をどうする予定なのか	
	伺う。 	
(1)ヤマボウシ・枝垂れ桜な	すきむらんどは 1988 年に開業し、県内各地か	
どの樹木の処遇について	ら移設した茅葺屋根の古民家「かるかや」のあっ	
	た敷地には、見事なヤマボウシや枝垂れ桜などが	
	植栽されている。それらの「旧須木村の財産」を	
	どうする計画なのかを伺う。	
(2)敷地内の「卒業記念樹」	敷地内には、平成29年度の須木小学校・須木中	
はどうするのか	学校の卒業生の記念樹と立て看板もあった。どこ	
	に移植する計画なのかを伺う。	

12月1日(月) 発言順番 4 橋本 律子 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 4	厚生労働省は、認知症施策の基本的考え方を	市長
認知症予防について	「認知症の発症を遅らせ、認知症になっても希望	
	を持って日常生活を過ごせる社会を目指し認知	
	症の人や家族の視点を重視しながら『共生』と『予	
	防』を車の両輪として施策を推進」としている。	
	本市の認知症施策には、この2つのうち「予防」	
	の視点が十分に盛り込まれているのかを問う。	
(1)認知症の「予防」につい	厚生労働省の調査によると、認知症の発症率は	
て	65 歳以上で 12.3%、軽度認知障害が 15.5%で、	
	それに当てはまらない約72%の人は発症を「予	
	防」したいと願っている。それに応えるために、	
	本市ではどのような施策を実施しているか伺う。	
(2)第3次小林市総合計画	認知症の「予防」とは、「認知症にならない」と	
に認知症「予防」の視点を	いう意味ではなく、「認知症になるのを遅らせる」	
	「認知症になっても進行を緩やかにする」という	
	意味である。認知症を予防するためのさらに有効	
	な手だてにはどういうものがあるかについて伺	
	う。	
(3)補聴器装着の時期の重	早期に補聴器を使い始めることで使い方にも	
要性について	馴れて効果をより早く実感でき、逆に使い始める	
	のが遅いと聴覚関連機能が衰え、ますます聴力が	
	低下する可能性がある。このことをどう捉えるか	
	伺う。 	
(4)補聴器購入助成制度の	全国の自治体では国の支援を待たず、補聴器購	
新設について	入助成に踏み出している。厚生労働省も今年度か	
	ら「介護保険保険者努力支援交付金」評価指標の	
	中に、「難聴高齢者の早期発見・早期介入に係る取	
	組を行っているか」との項目を追加した。このこ	
	とから、本市での補聴器購入助成への見解を伺	
	う。	

12月2日(火) 発言順番 5 野田 利典 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	日本国内におけるインバウンドは、コロナ禍前	市長
国際化推進について	の状況に戻りつつあり、外国人旅行者は増加の一	教育長
	途をたどっております。また、少子高齢化や人手	
	不足により外国人実習生も増加傾向にあります。	
	市は国際交流と国際化の推進を掲げており、	
	2023年9月の一般質問で外国人向け日本語教室、	
	外国語教育の現状などを確認しましたが、その後	
	の状況について伺います。	
(1)国際交流と国際化につ	国際交流と国際化について、どのように進めて	
いて	いるのか現状を伺います。	
(2)姉妹都市提携について	台湾との国際交流の進展について、また、海外	
	の都市との姉妹都市提携の可能性について伺い	
	ます。	
	県内9市の中で、8市は海外の都市と姉妹都市	
	を提携されていますが、どう捉えているか伺いま	
	す。	
	本市とネパールはニジマス養殖でつながりが	
	あり、これまで、ネパールからも本市を訪問され	
	るなど民間での交流がありますが、そのことにつ	
	いて本市の考えを伺います。	
(3)外国語教育について	2020年度から小学校3・4年生は外国語活動、	
	5・6年生は外国語科授業が始まり5年が経過し	
	ていますが、その効果と課題について伺います。	
	英語教育の推進として、英語検定の検定料補助	
	を行っている自治体が増加していますが、本市で	
	の状況について伺います。	
質問事項 2	本市の果樹農家では梨、ぶどうなどの生産が盛	市長
果樹農家の状況について 	んであります。その分野に焦点を当て、以下のこ	
	とについて伺います。	
	・過去5年間の果樹農家の件数と観光農園数につ	
	NT	
	・後継者、新規就農者の状況について	
	・生産量の推移について	

12月2日(火) 発言順番 5 野田 利典 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
	・資材等物価高騰の影響と補助について	
	・ふるさと納税への返礼品利用状況について	
	・新燃岳噴火降灰の影響と降灰時の対応について	
質問事項3	小林市観光振興計画では観光DMOを軸に観	市長
観光振興について	光振興を推進していますが、以下のことについて	
	伺います。	
	・観光地別の入込客数の状況について	
	・観光客の動向分析について	
	・陰陽石と三之宮峡の管理状況について	
	・国スポ・障スポに向けて、具体的な観光振興策	
	や展開について	
質問事項 4	全国的に自然災害が起きており、想定外との声	市長
災害対策について	をよく耳にします。南海トラフ地震や台風、集中	
	豪雨などに対し、各地域で災害対策の一環とし	
	て、防災計画や防災訓練、備蓄品の多様化が求め	
	られる中、以下のことについて伺います。	
	・地区別防災計画策定の状況と課題について	
	・宮崎県総合防災訓練が実施されたが、本市での	
	内容や訓練の効果と課題について	
	・市主催で全市一斉の防災訓練や避難所運営訓練	
	を実施する考えについて	
	<ul><li>・学校区や地区別での防災訓練、避難所運営訓練</li></ul>	
	の年間の実施件数について	
	・備蓄品の地域分散の現状と今後について	
質問事項 5	地区体育館の現状と今後の管理について伺い	市長
地区体育館の状況について	ます。	教育長
	また、国スポ・障スポの大会中には、地区体育	
	館を事前練習等で利用されるのではないかと考	
	えますが、どのように対応されるのか伺います。	

12月2日(火) 発言順番 6 松嶺 勇一 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	市が管理する施設の活用状況において様々な	市長
公有財産の管理と活用につ	条件や環境によって使用されていない施設があ	教育長
いて	るように思われる。そのような公有財産の管理と	
	問題・課題について伺う。また、新たな活用方法	
	等の考えがないか伺う。	
(1) 教職員住宅の空き家化	空き住宅となっている件数と状況、主な理由に	
がもたらす課題	ついて伺うとともに、維持管理や修繕、解体する	
	場合にどの程度費用が発生するのか伺う。また、	
	家賃収入などの収益減少による影響について伺	
	う。	
(2)教職員住宅を活用した	空き住宅は『課題』であると同時に、『可能性』	
地域創生の可能性について	でもあり、使われていない教職員住宅を、地域の	
	集会や子どもたちの放課後活動、地域おこし協力	
	隊、若手教員、移住希望者の住宅として活用する	
	など地域資源として再生できる余地がある。市で	
	は『農村RMO』『地域創生』への取組も進めてい	
	るが、空き住宅を地域づくりの拠点として利活用	
	することは『教育と地域の融合』の好例になると	
	考える。利活用の可能性について伺う。	
質問事項2	学校が地域の防災拠点であるという観点から	市長
学校と地域との関わりにつ	も、地域内に学校管理職が居住していることは、	教育長
いて	有事の際の初動対応において重要な意味を持っ	
	ていると考える。この点からも、学校と地域の関	
	わりを改めて見直す時期に来ているのではない	
	かと考え、次のとおり伺う。	
(1)教職員と地域との関係	校長先生や教頭先生が地域内に住まなくなっ	
について	たことにより、地域やPTAとの関係にどのよう	
	な変化があったと認識しているか伺う。また、教	
	職員と地域との関わりをどのように位置付けて	
	いるかを伺う。	

12月2日(火) 発言順番 7 小川 真 議員

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
質問事項 1	11月6日開催の全員協議会で第3次小林市総	市長
小林市の未来への投資と財	合計画(素案)の説明があり、人口減少対策・健	
政運営について	幸都市・産業活性化がリーディングプロジェクト	
	として上げられていた。	
	これまでの人口減少対策の取組について確認	
	するとともに、直近の令和6年度決算を経た上で	
	の財務内容の確認、未来への投資の方向性等につ	
	いて問う。	
(1)人口減少対策について	人口減少は全国的な課題となっているが、これ	
	までの市の取組について、市長の見解を問う。	
(2) 財政内容分析について	本市の財政は過去 10 年間で最も健全な状況で	
	あると思う。過去の決算カードを基に財政運営を	
	振り返り、施設建設の償還金等の現状確認を行	
	う。	
(3)歳入の見通し及び自主	歳入に関して問う。人口減少と共に人口のボリ	
財源の確保について	ュームゾーンの世代が 75 歳以上となり、現在の	
	高齢化率は約38%となっている。市税や地方交付	
	税交付金の見通しについて伺う。また、ふるさと	
	納税の現状分析について確認を行う。	
質問事項2	公共施設の今後について、次のとおり伺う。	市長
公共施設の今後について		教育長
(1)健幸のまちづくり拠点	健幸のまちづくり拠点施設の建設に伴い集約	
施設に集約される施設につい	される施設について、処分の時期や方法、有効利	
τ	用の可能性、市民意見の反映などを確認する。	
(2) 学校施設の建て替えに	学校施設建て替えの検討状況や時期について	
ついて	確認する。	
質問事項3	令和7年9月議会では病院事業会計への繰出	市長
地域医療について	金4億円を含む一般会計補正予算の提案があっ	
	た。市立病院の現状として非常に厳しい財政状態	
	であり、また、内科医不在のため医師の確保が最	
	重要課題となっているが、今後の取組をどのよう	
	に分析し対応して行くのかを問う。	
	また、本市の地域医療体制について伺う。	

### 12月2日(火) 発言順番 7 小川 真 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
(1) 市立病院の財政状況に	令和6年度病院事業会計決算の内容は、単年度	
ついて	で約1.6億円の赤字、年度末の未処理欠損金は約	
	14.4 億円で、企業債の未償還残も約21.7 億円で	
	あった。今後の財政状況の見通しや経営改善策を	
	問う。	
(2) 市立病院の診療体制に	本年 10 月に本市議会が開催した「議員と語ろ	
対する市民の理解について	うかい こばカフェ2025」では、子育て世代の	
	参加者から市立病院の診療に対する意見・要望が	
	出された。入院治療と二次救急に特化した病院で	
	あることを説明すると概ね理解が得られたが、こ	
	のような市立病院の役割を市民が正しく理解で	
	きるよう説明がなされているのか確認する。	
(3) 安心安全な地域医療体	本市を含む西諸地域にはお産に対応する病院	
制の確立について	がなく、また、子どもの急病に確実に対応できず	
	遠方の病院受診を余儀なくされる場合もある。市	
	民が安心安全で希望を持てる医療体制の構築に	
	ついて問う。	

12月2日(火) 発言順番 8 堀 研二郎	12月2日(火) 発言順	番 8 堀	研二郎 議員
-----------------------	--------------	-------	--------

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
		MINONIN 1
質問事項 1	文化・芸術・歴史は、小林市のアイデンティテ	市長
文化・芸術・歴史をまちの誇	ィを形成する一つとして、次世代に継承すべき重	教育長
りとして未来につなぐために	要な資源でもあります。本市においても継承者不	
	足、子どもたちが身近に触れる機会の減少、新た	
	な表現に挑戦する若者への支援体制不足などが	
	課題となっていると感じます。総合計画における	
	文化政策の位置づけ、継続的な支援体制を構築す	
	るための現状認識と取組、将来のビジョン等につ	
	いて伺います。	
(1)文化・芸術活動への支援	地域の文化・芸術活動は、市民の創造力を育み、	
体制と政策的位置づけについ	地域の魅力と誇りを高める基盤でありながら、担	
て	い手不足、活動資金や練習・発表の場の確保など	
	多くの制限と課題を抱えています。これらの活動	
	を一時的な助成に頼るのではく、総合計画など市	
	の政策体系の中に明確な位置づけを持たせ、持続	
	的支援につなげる必要があります。現在の支援体	
	制の実態と、政策としてどのように整理し強化す	
	る考えかを伺います。	
(2)文化・芸術活動の拠点施	地域の文化・芸術活動を支えるためには、練	
設整備について	習・創作・発表を一体的に行える、市民ニーズに	
	あった拠点施設の存在が不可欠です。しかし、現	
	状では団体・個人が安定して利用できる場は不足	
	しており、老朽化などハード面の課題が指摘され	
	ています。市民が日常的に文化・芸術に触れ、表	
	現できる環境を整えることは地域の魅力向上と	
	次世代育成にも直結します。市としての拠点施設	
	整備の今後の計画や検討状況を伺います。	
(3)教育との連携・次世代へ	文化・芸術・歴史を未来へつなぐためには、学	
の継承について	校教育との連携強化が不可欠です。地域の文化・	
	芸能・芸術を子どもたちが実際に体験し、学び、	
	地域の誇りとして理解する機会が十分であると	
	は言えません。学校と地域団体・専門家が連携し、	
	体系的な学習機会や出前授業、芸術鑑賞の環境整	

### 12月2日(火) 発言順番 8 堀 研二郎 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
	備がより一層求められると感じます。市として教	
	育分野との協働をどのように進め、次世代への継	
	承をどのような展望で捉えているかを伺います。	
(4) 持続可能な文化行政へ	文化・芸術・歴史の振興は、単年度の補助やイ	
の転換について	ベント頼みでは継続性が担保できず、担い手の減	
	少や活動の停滞を招く恐れがあります。地域資源	
	として文化を戦略的に位置づけ、長期的視点で財	
	源確保、人材育成、官民連携を進める持続可能な	
	文化行政への転換が求められます。市として、こ	
	れまでの取組をどのように評価し、持続性を備え	
	た文化行政への移行を進めることができるか考	
	えを伺います。	

12月3日(水) 発言順番 9 髙野 良文 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	小林駅にある中央ふれあい広場は文化・芸術・	市長
駅周辺中心市街地活性化拠	学び・チャレンジができる、五感で感じるみんな	教育長
点施設整備事業について	のアソビ場として整備が計画されており、今後、	
	市民とのワークショップやアンケート等を通じ	
	て具体的な内容が検討される。子どもや高齢者、	
	障がいの有無などに関わらず、小林市に生まれて	
	良かったと思えるような多世代が楽しめる施設	
	となるよう次のとおり伺う。	
(1)スケートパークの整備	スケートボードは 2020 年東京オリンピックで	
について	初めて正式競技に採用されたスポーツの一種で、	
	市内においても小中学生が公園周辺でスケボー	
	をしているところを目にする。そういった子ども	
	たちが思いきりプレーできて楽しめるスケート	
	パークの整備について、検討する考えがないか伺	
	う。	
質問事項 2	高齢者の移動支援や健康増進について、次のと	市長
高齢者福祉について	おり伺う。	
(1) 福祉タクシー料金助成	令和6年度における福祉タクシー券の利用率	
事業について	は、小林地区が77%、野尻地区が69%、須木地区	
	が 43%と、利用率が伸び悩んでいるが、その要因	
	について伺う。	
	また、利用率向上の対策や助成対象年齢を引き	
	下げるなどの要件緩和について、検討されている	
	か伺う。	
(2)高齢者の健康増進につ	鹿児島県南さつま市においては、シニア世代の	
いて	健康増進及び生活支援を図るため、1冊の券で温	
	泉、はりきゅう、タクシー、バスが利用できる「J	
	SKチケット」を 65 歳以上の方に交付している。	
	小林市においては、健幸のまちづくりを推進して	
	いるが、現在の福祉タクシー券の名称と利用範囲	
	を変更し、高齢者の各種サービスに利用できるよ	
	うにする考えはないか伺う。	

12月3日	(7k)	発言順番 10	永野	雅己	議員
<b>-</b> - / <b>-</b> /	(/ 4 + /		/ 1 1 1	7 PL L	PIX Z

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
質問事項 1	本市のごみ収集・分別は、これまで自治会や地	市長
地域間格差のない公平なご	域住民の協力によって支えられてきた。しかし、	
み行政の再構築について	地域ごとに運用方法が異なることから、自治会未	
	加入世帯への対応、協力金の在り方、鍵付き集積	
	所の管理など、市民サービスに実質的な差が生じ	
	ている。	
	また、市の情報提供が十分でないため、「知らさ	
	れていない」「急に変わった」といった声も多く、	
	分別区分の変更が行われるたび、誤った排出や混	
	乱、不法投棄の増加が懸念される。さらに、未回	
	収ごみの多発、アパート住民への周知不足、地域	
	負担の増大など、現行制度だけでは対応が難しい	
	課題も明らかになっている。	
	本市は令和4年にゼロカーボンシティを宣言	
	し、資源循環型社会の実現を目指している。その	
	ためにも、地域任せにせず行政が主体的に関与し	
	た、公平で持続可能なごみ行政の再構築が必要と	
	考える。以上の観点から本項目について伺う。	
(1)行政と地域の「役割分担	分別指導が行政主導から地域依存へ移行する	
と情報伝達」の再構築につい	中で、現場の苦情や課題が市に十分届かない状況	
て	があると聞いている。まず、市として現状をどの	
	ように把握しているのか伺う。	
	次に、ごみ行政の方針やルール変更について、	
	市民・自治会への周知体制と、その伝達の効果検	
	証をどのように行っているのか伺う。	
	また、ごみ分別区分の見直しに際し、廃棄物減	
	量等推進審議会で市民意見をどのように反映す	
	るのか、また周知不足の声に対し、「誰に・いつ・	
	どのように」伝えるのかについて伺う。	
	さらに、ごみに関する行政課題が多岐に渡る中	
	で、関連する部署との連携の状況と、問い合わせ	
	窓口の一本化やデジタル対応導入の可能性につ	
	いて伺う。	

12月3日(7	火)	発言順番 1	0	永野	雅己	議員
1 1 1 0 H (/	1 🕶		. 0	/	7 K L	

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
(2)地域依存と自治会任せ	ごみ集積所でのルール指導が地域住民の精神	
からの制度転換について	的負担となっている現状を踏まえ、行政としてど	
	のような支援や評価を行っているのか伺う。	
	また、不適正排出が多発する地区の把握状況	
	と、市が直接確認・是正する体制を検討する考え	
	があるか伺う。	
	さらに、集積所の設置・維持費が自治会により	
	異なり、未加入世帯が利用料を支払うなど公平性	
	の課題が生じています。公的サービスと自治会の	
	責任範囲をどのように整理するのか、あわせて所	
	有区分・費用負担・チェック体制の統一ルールを	
	設ける考えを伺う。	
	また、自治会機能の低下が進む中で、自治会依	
	存から一歩踏み込んだ制度設計を検討する考え	
	を伺う。	
(3) 多様なライフスタイ	現行の「朝8時までの排出ルール」が夜勤・シ	
ル・高齢化に対応した柔軟な	フト勤務者や高齢者の生活実態に合わないとの	
運用について	声があるが、市として回収時間や排出方式の柔軟	
	化を検討する考えがあるか伺う。また、高齢者・	
	単身世帯の増加により指定袋での排出が困難な	
	ケースが見られる中で、福祉部門と連携した見守	
	り支援や個別収集など支援策強化の考えを伺う。	
	加えて、他自治体(福岡市や東京都大田区)な	
	どで導入されている集中ステーション方式につ	
	いて、本市での治安対策や費用負担も含めた検討	
	状況について伺う。 	
(4) ごみ行政の「見える化」	ごみ問題の実態を把握するため、自治会加入率	
とエビデンス型施策について	や排出実態などを外部委託により中立的に調査	
	する考えがあるか伺う。	
	また、地域別の分別率や処理費用などのデータ	
	を市民へ公開し、透明性向上を図る「見える化」	
	をどこまで進めるのか伺う。	
	さらに、ゼロカーボンシティの実現に向け、ご	

12月3日(水) 発言順番 10 永野 雅己 議員

関問事項	質問事項	質問要旨	質問の相手
世界 では、	貝叩尹埙		貝叩の作士
受問事項2			
資間事項2			
支援が必要な子どもへの切れ目ない支援体制の構築について、早期発見から支援への接続、18 歳以降の継続支援まで、一連の流れを切れ目なく支える体制づくりが求められている。また、フリースクールや支援団体など学校外の学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保することも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について何う。  (1) 不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について何う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか何う。  (2) フリースクール等との ブリースクール等の運携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について何う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを何う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			古手
本目ない支援体制の構築につ いて  庭や学校だけでは対応が難しいケースも多く、市 においては、早期発見から支援への接続、18歳以 降の継続支援まで、一連の流れを切れ日なく支え る体制づくりが求められている。 また、フリースクールや支援団体など学校外の 学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保する ことも重要である。こども家庭センターを中心 に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能 の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、 全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考 える。以上の観点から本項目について伺う。 がな学び支援室・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊 かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、 また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を 市としてどのように位置づけているか伺う。 (2)フリースクール等との 連携・支援について  フリースクール等のでは、また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを同う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
いて においては、早期発見から支援への接続、18歳以降の継続支援まで、一連の流れを切れ目なく支える体制づくりが求められている。 また、フリースクールや支援団体など学校外の学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保することも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について何う。 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について何う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか何う。 フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか何う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを何う。 きらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			教育女
降の継続支援まで、一連の流れを切れ目なく支える体制づくりが求められている。 また、フリースクールや支援団体など学校外の学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保することも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況を、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを何う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
る体制づくりが求められている。 また、フリースクールや支援団体など学校外の 学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保する ことも重要である。ことも家庭センターを中心 に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能 の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、 全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考 える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支 援体制ついて  市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、そ の背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊 かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、 また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を 市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との	ιν C		
また、フリースクールや支援団体など学校外の学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保することも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  フリースクール等との連携・支援について 連携・支援について  こフリースクール等との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
学びとも連携し、多様な支援の選択肢を確保することも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について付う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との連携・支援について 連携・支援について ・ スピー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
ことも重要である。こども家庭センターを中心に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1)不登校児童・生徒への支			
に、福祉・教育・医療・地域が連携し、調整機能の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1)不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。  さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
の強化、支援の標準化、情報共有、市民周知など、全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1)不登校児童・生徒への支 市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、その背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2)フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
全市的な支援ネットワークの再構築が必要と考える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支			
える。以上の観点から本項目について伺う。  (1) 不登校児童・生徒への支			
(1) 不登校児童・生徒への支 提体制ついて  市内の不登校児童・生徒数の近年の推移と、そ の背景・要因の分析について同う。あわせて、「豊 かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施さ れている支援内容、利用状況、支援効果について、 また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、 学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を 市としてどのように位置づけているか同う。  (2) フリースクール等との 連携・支援について  辺と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・ 予算措置)について同う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済 的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え を同う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
接体制ついて の背景・要因の分析について伺う。あわせて、「豊かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。 フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
かな学び支援室」内の「ふれあい学級」で実施されている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
れている支援内容、利用状況、支援効果について、また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  (2) フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市	援体制ついて		
また、子どもの多様な学びを尊重する観点から、学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を市としてどのように位置づけているか伺う。  フリースクール等との フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を 市としてどのように位置づけているか伺う。 フリースクール等の民間支援団体との連携状 況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・ 予算措置)について伺う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済 的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え を伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		れている支援内容、利用状況、支援効果について、	
市としてどのように位置づけているか伺う。  フリースクール等との 連携・支援について  フリースクール等の民間支援団体との連携状況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・予算措置)について伺う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市			
(2) フリースクール等との 連携・支援について フリースクール等の民間支援団体との連携状 況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・ 予算措置)について伺う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済 的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え を伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		学校外の学び(家庭学習・フリースクール等)を	
連携・支援について		市としてどのように位置づけているか伺う。	
予算措置)について伺う。 また、他自治体で行われている利用補助や経済 的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え を伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市	(2) フリースクール等との	フリースクール等の民間支援団体との連携状	
また、他自治体で行われている利用補助や経済 的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え を伺う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市	連携・支援について	況と、市としての支援内容(情報共有・相談体制・	
的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考えを同う。 さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		予算措置)について伺う。	
を伺う。     さらに、フリースクール等への通所を出席扱いとする「登校カウント」制度の認定基準、説明方法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		また、他自治体で行われている利用補助や経済	
さらに、フリースクール等への通所を出席扱い とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		的支援の事例を踏まえ、本市としての支援の考え	
とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方 法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		を伺う。	
法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市		さらに、フリースクール等への通所を出席扱い	
		とする「登校カウント」制度の認定基準、説明方	
の見解を伺う。		法、現場の課題や書類負担の軽減策について、市	
		の見解を伺う。	

12/13 [////	元百烷铀 10 水丸 地口 。	我只
質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
(3)支援が必要な子どもへ	ヤングケアラーや虐待、貧困などに関する相談	
の支援と切れ目ない支援体制	件数や支援件数の推移を、市としてどの程度把握	
の現状と連携体制について	しているのか伺う。あわせて、こども家庭センタ	
	ー、福祉課、学校、医療、地域包括支援センター	
	などの関係機関が、どのような連携体制を構築し	
	ているか、また情報共有や支援につなぐ一連の流	
	れについて伺う。	
(4)支援の継続と課題につ	家庭の課題を早期に把握するため、行政・学	
いて	校・地域での発見体制や研修の実施状況について	
	伺う。また、18歳以降も支援が途切れないよう、	
	就労・住まい・福祉サービスにつなぐ継続支援の	
	仕組みをどのように整備しているか伺う。	
	さらに、貧困・虐待などが複合するケースに対	
	し、ワンストップで支援できる体制があるのか、	
	生活再建や学習支援、就労支援との連携状況につ	
	いて伺う。	
(5) 今後の方向性と体制強	切れ目ない支援を実現するため、関係部署を横	·
化について	断的に調整する専任コーディネーターの配置状	
	況、または今後の検討状況と財源見通しについて	
	伺う。あわせて、関係機関が共通理解を持って対	
	応するための支援マニュアル整備や合同研修の	
	定期実施を、市としてどのように進める考えかを	
	伺う。さらに、支援窓口を広く周知するため、学	
	校配布物・SNS・地域の会合などを通じた情報	
	発信の取組状況と、その効果について伺う。	
質問事項3	昨年、本市において初めてPFASが検出さ	市長
PFAS検出に伴う安全対	れ、本年3月議会にて水質監視の強化と、市民の	
策と市民への情報提供につい	安全安心の確保について一般質問を行った。その	
て	際の上下水道課の答弁は「基準値内とはいえ検出	
	は好ましい状況ではない」「国の動向を注視し、最	
	低年1回の検査を継続する」とのことだった。	
	しかしながら本年8月、野尻地区の原水におい	
	て再度PFASが検出され、その値は92ng/Lと	
		•

12月3日(水) 発言順番 10 永野 雅己 議員

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
	国の暫定目標値を超過し、さらに県による周辺井	
	戸調査では200ng/Lもの高い値が確認された。市	
	民の命と暮らしを守る水の安全に関する重大な	
	事案であり、改めて現状と今後の対策について伺	
	う。	
(1) PFAS検出に対する	国の暫定目標値を超えるPFASが検出され	
市の認識と市民対応について	た事案について、市長としての受け止めと市の見	
	解を伺うとともに、住民説明会や情報公開の状	
	況、市民から寄せられる不安や意見への対応方針	
	について伺う。	
(2) 水質監視体制・原因究	今後の水質検査の頻度や環境条件を踏まえた	
明・除去対策の強化について	検査実施、市独自の緊急検査体制の構築方針に加	
	え、汚染源の特定や県との連携、汚染範囲の把握、	
	停止中水源の再稼働条件など水源管理の方向性、	
	さらに除去技術導入の検討状況と国・県補助制度	
	の活用見通しについて伺う。	
(3) 市民への説明と健康相	全市的な情報提供の在り方、市民相談窓口や健	
談体制について	康相談体制の整備状況、そして簡易水道や井戸水	
	利用世帯への支援策など、市民の安心につながる	
	具体的な取組について伺う。	

# 12月3日(水) 発言順番 11 大迫 みどり 議員

質 問 事 項	質問要旨	質問の相手
質問事項 1	令和8年度からの第3次小林市総合計画につ	市長
第3次小林市総合計画の展	いては、社会情勢が目まぐるしく変化する中で、	教育長
望について	本市を取り巻く状況も厳しさを増してきている。	
	第2次小林市総合計画での課題を分析し、今後に	
	つなげる計画でなければならないと考える。特に	
	力を入れなければならない課題について質す。	
(1)人口減少問題について	①本市における人口減少の分析から見えてくる	
	課題について	
	②少子化対策について	
	③外国人市民との共生について	
	④高齢者支援について	
	⑤小中学校統廃合について	
	⑥須木・野尻地区の現状・課題・対策について	
(2)農業問題について	①農家戸数の減少と課題・対策について	
	②米高騰問題と本市の主食米作付け状況につい	
	て	
	③本市における農業政策について	
(3) 財政問題について	①本市の財政状況について	
	②予算編成の考え方について	
質問事項2	本市に隣接するえびの駐屯地にミサイルが配	市長
えびの駐屯地ミサイル配備	備される。どこまで把握しているか、また市民へ	
について	の影響をどう考えるか問う。	

# 12月3日(水) 発言順番 12 有木 将吾 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	戦後80年を迎え、戦争の記憶を風化させない	市長
忠霊塔の維持管理について	取組が重要と考える。そのような中、市内の各地	
	区にある忠霊塔の管理状況、民間による維持管理	
	の認識、今後の市の関わり方について伺う。	
質問事項 2	小林市立学校の在り方について、学校の在り方	市長
教育行政について	に関する意見交換会での声や、統合された場合の	教育長
	中学校の取扱い、方針決定後のスケジュールにつ	
	いて伺う。	
	また、音読について、声に出して読むことで脳	
	の活性化につながり、子どもたちの成長にも良い	
	効果が期待されるが、小学校での音読の状況を伺	
	う。	
	さらに、食育について、現在の取組内容及び今	
	後の展開について伺う。	
	また、少子化が進行する中、児童・生徒の学校	
	教育に係る教育費の今後について伺う。	
質問事項3	災害用トイレの備蓄状況、災害協定の有無や内	市長
災害避難所の対応について	容、今後の課題について伺う。	
	また、高齢者等の長期に渡る避難所生活を想定	
	した歯科医師会との連携や支援について、その内	
	容、市備蓄品目の追加の考えを伺う。	

12月4日(木) 発言順番 13 押領司 剛 議員

質問事項	質問要旨	質問の相手
質問事項 1	令和8年度予算編成方針について次のとおり	市長
令和8年度予算編成方針に	伺う。	
ついて		
(1) 骨格予算の影響につい	来春の市長選挙に伴い令和8年度当初予算は	
て	骨格予算となるが、住民サービスの停滞が起きな	
	いようどのような対応をするのか。	
(2) 令和7年度当初予算に	令和8年度は、対令和7年度当初予算の10%マ	
おける一般財源額 90%枠の影	イナスシーリングを実施する方針であるが、市民	
響について	サービスへの影響について伺う。	
(3) 行財政改革の具体策に	職員の業務量が増加する中、人員の再配置やA	
ついて	Iの導入などの効率化に向けた対策の検討状況	
	等について伺う。	
質問事項 2	教育行政について、次のとおり伺う。	市長
教育行政について		教育長
(1) 教職員の資質向上の取	教職員の資質向上の取組はどのように行われ	
組について	ているのか伺う。	
(2)不登校対策の取組につ	民間団体が行う不登校対策の取組について、市	
いて	はどのようにして連携し、また、支援を行ってい	
	るのか伺う。	
	また、豊かな学び支援室に設置されている小林	
	市教育支援センターの状況について伺う。	
(3) 小規模特認校について	現在の小規模特認校の状況及び転入学条件を	
	現行から広げる考えはないか伺う。	
(4) 宮古島市主催の移動平	戦時中、宮古島市から本市へ学童疎開が行われ	
和展「戦争と子どもたち~学	たことについて、本年11月7日から9日にかけ	
童疎開~」について	て中央公民館で企画展が開催された。これを契機	
	に宮古島市と交流を持つ予定があるか伺う。	
質問事項3	えびの市や高原町では車両展示イベントを開	市長
市内での車両展示イベント	催しているが、市内での開催状況や誘致の考えは	
の開催について	ないか伺う。	

12月4日(木) 発言順番 14 竹内 龍一郎 議員

質 問 事 項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項 1	市の施設は古いものでは建設から 40 年を経過	市長
公共施設の管理について	しているものも多く、老朽化対策が課題となって	教育長
	いる。	
	そこで、健幸のまちづくり拠点施設整備の進捗	
	状況や集約施設の今後の方針、須木庁舎及び野尻	
	庁舎の状況について伺う。	
(1) 健幸のまちづくり拠点	現在建設中の拠点施設の進捗状況と施設まで	
施設整備の進捗状況について	の交通アクセスの計画状況を伺う。また、現在使	
	用されている集約施設の中には、拠点施設完成後	
	5年以内に解体又は譲渡の計画があるが、現在の	
	協議や検討状況を伺う。	
(2) 須木庁舎の状況につい	須木庁舎の老朽化に伴う移転などの協議や計	
て	画はないのか伺う。	
(3)野尻庁舎の状況につい	野尻庁舎においては、小林市野尻庁舎改築市民	
τ	懇話会から「小林市野尻庁舎改築並びに複合施設	
	化に関する提言書」が提出されているが、現在の	
	協議の状況と市としての考え方を伺う。	
質問事項 2	西諸の中核病院としての重要な役割を果たし	市長
地域医療の充実について	ている市立病院であるが、がん治療対応の現状、	
	宮崎大学への寄附講座の現状と今後の計画につ	
	いて伺う。	
(1)がん治療体制について	がん治療対応についての現状、特に高齢の患者	
	や一人暮らしの患者への対応について伺う。ま	
	た、本年6月議会で一般質問した尾道方式のすい	
	臓がん検診の検討について伺う。	
(2)宮崎大学の寄附講座に	医師不足で苦慮している小林市としては、寄附	
ついて	講座により医師の派遣をして頂いていることは	
	大変感謝すべきである。寄附講座の効果は大きい	
	ものと考えるが、具体的な効果・影響をどのよう	
	に評価されているか。また、来年度以降の寄附講	
	座の予定について伺う。	

# 12月4日(木) 発言順番 14 竹内 龍一郎 議員

質問事項	質 問 要 旨	質問の相手
質問事項3	窓口業務の時間短縮の検討状況及び会計年度	市長
働き方改革と会計年度任用	任用職員の処遇等について伺う。	
職員の処遇について		
(1)窓口業務の改善につい	働き方改革の一環で県内各市が窓口業務の時	
て	間短縮を進めてきているが、本市としても窓口業	
	務の短縮を検討されているのか。実施した場合の	
	効果と市民への影響を伺う。	
(2)会計年度任用職員の処	会計年度任用職員の現在の人数と職員全体に	
遇改善について	占める割合について、また、給与や勤務時間、休	
	暇制度などの処遇について伺う。あわせて、会計	
	年度任用職員制度と人事院勧告制度についての	
	考えを伺う。	