

平成２９年度
小林市議会「市民との意見交換会」アンケート結果

平成２９年１１月 小林市議会

意見交換会のテーマ

- 「地域交通について」
- 「空き家活用について」

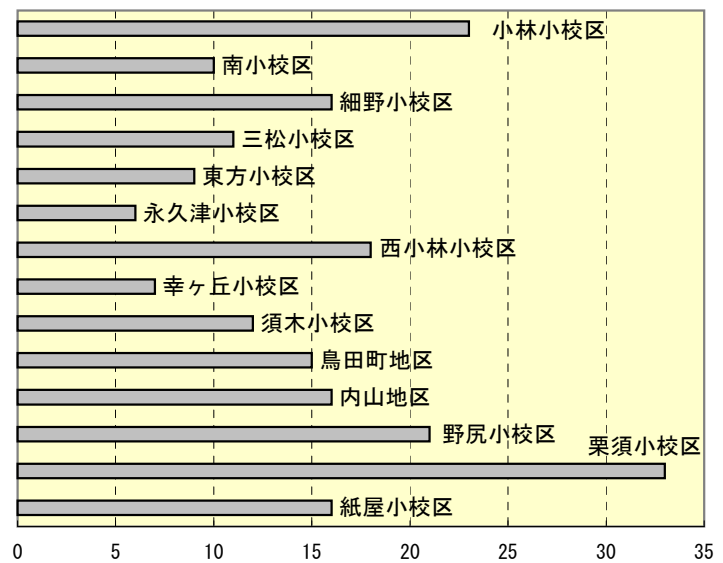


開催日時	平成29年7月11日（火）・12日（水）・18日（火）・19日（水）【全4日間】 開会時間：午後7時
開催場所	市内14カ所
	・小林小校区 ・南小校区 ・細野小校区 ・三松小校区 ・東方小校区 ・永久津小校区 ・西小林小校区 ・幸ヶ丘小校区 ・須木小校区（鳥田町地区を除く） ・鳥田町地区 ・内山地区 ・野尻小校区（内山地区を除く） ・栗須小校区 ・紙屋小校区

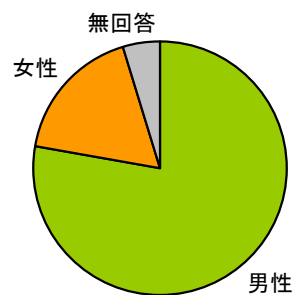
班	議員名	所属常任委員会	担当地区・会場		開催日
1	大迫 みどり	市民厚生	須木小区	ふるさとセンター 研修室	7月11日（火）
	窪菌 辰也	総務文教	西小林小校区	西小林地区公民館	7月12日（水）
	福本 誠作	総務文教	東方小校区	東方研修館	7月18日（木）
	海老原 幹朗	市民厚生	全3カ所		
	大浦 竹光	経済産業			
2	吉藤 洋子	総務文教	永久津小校区	永久津小学校 多目的教室	7月11日（火）
	原 勝信	市民厚生	野尻小校区	野尻庁舎 大会議室	7月12日（水）
	時任 隆一	総務文教	鳥田町地区	旧鳥田町小学校 体育館	7月18日（火）
	坂下 春則	経済産業	小林小校区	中央公民館 大ホール	7月19日（水）
	蔵本 茂弘	市民厚生	全4カ所		
3	下沖 篤史	経済産業	南小校区	南小学校 会議室	7月11日（火）
	森田 哲朗	市民厚生	内山地区	内山地域福祉センター	7月12日（水）
	淵上 貞継	経済産業	紙屋小校区	紙屋出張所	7月18日（火）
	溝口 誠二	市民厚生	三松小校区	農村環境改善センター	7月19日（水）
	首藤 美也子	総務文教	全4カ所		
4	西上 隆	経済産業	栗須小校区	いきいきコミュニティセンター	7月11日（火）
	鎌田 豊数	総務文教	細野小校区	コミュニティセンター南部いろり村	7月12日（水）
	穴見 嘉宏	市民厚生	幸ヶ丘小校区	生駒公民館	7月19日（水）
	高野 良文	経済産業	全3カ所		
	杉元 豊人	総務文教			

小林市議会「市民との意見交換会」 ◆アンケートから見えてくるもの◆

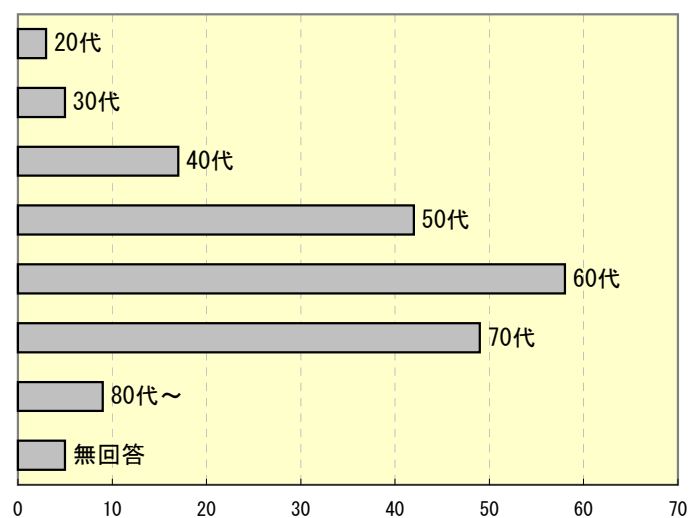
地域	参加者	アンケート回収率
小林小校区	23 人	96%
南小校区	10 人	100%
細野小校区	16 人	88%
三松小校区	11 人	82%
東方小校区	9 人	100%
永久津小校区	6 人	100%
西小林小校区	18 人	89%
幸ヶ丘小校区	7 人	100%
須木小校区	12 人	100%
鳥田町地区	15 人	93%
内山地区	16 人	63%
野尻小校区	21 人	100%
栗須小校区	33 人	85%
紙屋小校区	16 人	63%
総数	213 人	88%



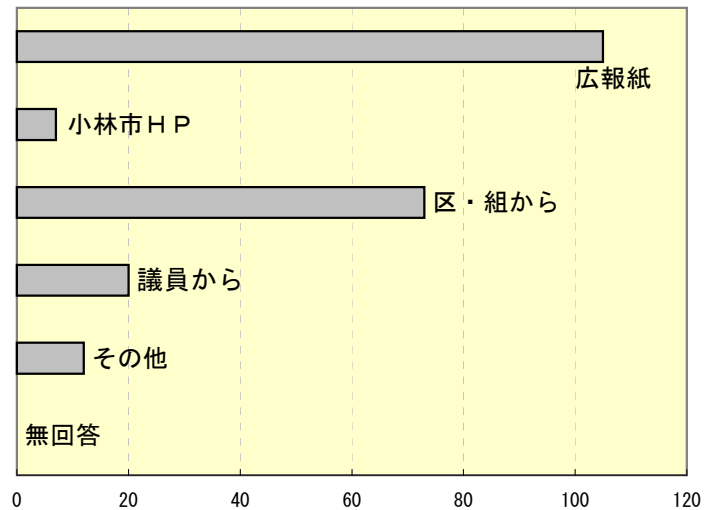
性別	
男性	146 人
女性	33 人
無回答	9 人



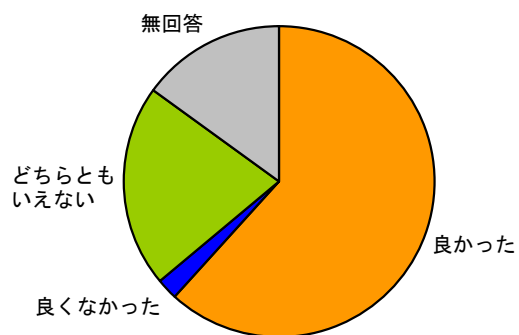
年齢	
20代	3 人
30代	5 人
40代	17 人
50代	42 人
60代	58 人
70代	49 人
80代～	9 人
無回答	5 人



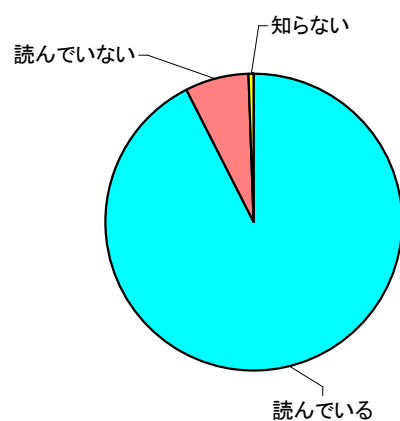
参加のきっかけ（複数回答可）	
広報紙	105 人
小林市ホームページ	7 人
区・組を通じて	73 人
議員の案内・声かけ	20 人
その他	12 人
無回答	0 人



率直な評価	
良かった	116 人
良くなかった	4 人
どちらともいえない	40 人
無回答	28 人



「はなみずき」について	
読んでいる	171 人
読んでいない	13 人
知らない	1 人



■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

小林小校区

防災の取り組みなど大切だと思った。（防空壕の跡など） 空き家の実態など切実な要望があると感じた。
以前より参加者は少なかったが、逆に意見をしやすいと思う。 今回が一番多く問題が提起されたように思われた。
議員と市民との距離が近まったと感じる。 市民の声をひろうことができ、行政へ要望する機会を得る良い場であると感じた。
様々なテーマにいていねいに答えられる姿勢に信頼が寄せられると感じました。 このような機会を設けていただきありがとうございます。お疲れ様でした。
参加者が少なかったが、意見が多くでたので、参考になった。
議員の方の考えを聞くことができよかった。
いろいろ聞けてよかった。
議会との意見交換会、ありがとうございました。 意見を述べさせて感謝します。
質問に対してていねいに回答されていて、すばらしいと思いました。
市議と直接やり取りできたこと
いろいろな方々の意見を伺うことができた。

細野小校区

意見が出やすい環境であった。
市民の切実な意見が出た。
議員の方々が、真剣に住民のことに取り組んでおられると感じた。
何はともあれ、お互いに意見をすることで、お互いの立場を理解できると思います。 多忙でしょうけど、よろしくお願い申し上げます。
いろいろ意見が出ました。 コミュニティバスの件、私も考えていたことで、弱者を助け合ってください。
たくさんの要望がでてよかった。
地区内でも普段語らない人との意見を聞く機会となった。
説明がわかりやすく、言葉もはっきり聞き取れた。

三松小校区

高齢化を意識した交通の問題等大変参考になる意見が聞かれた。 空き家については、転入希望者にできるだけ速やかに対応できる体制がある。転居だけではなく周りの環境、防犯、防災に対する対応も必要である。 いろいろな要望事項が聞かれた。
コミュニティバスの件について内容等がわかりました。 議員さんたちの活動等がわかりました。 意見等、わりとでた。
みんなの意見が直接、議員の皆さんにいえる機会があってよいと思います。
たくさんの意見が出て、いろんな意見が聞けた。 小林の現状がよくわかった。 高齢の方の生活状況がよくわかった。 今の現状を知って、未来につながるいい会だった。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

東方小校区

いろんな考え、意見が聞けてよかった。参考になった。

永久津小校区

他の地域の実情を紹介いただいたり、ていねいに話を聞いていただいたと思う。

西小林小校区

知らなかったことが分かってよかったと思います。

意見が多くでてよかった。

幸ヶ丘小校区

質問によく答えてもらえた。

いろいろと話が聞けて良かったです。

少人数だったので、意見を言いやすかった。

須木小校区

地域の困りごとや課題を拝聴させていただきました。

地区の住民の方の意見が出ており、大変参考になりました。

直接議員の意見を聞くことができる。

鳥田町地区

聞きっぱなしにはしませんとしっかりと答えていただいたので、今後期待したいと思います。

年間の議員さんの活動を報告していただき、活動状況がよく分かる。地元の意見や悩みなど直接話すことができ、いい機会である。

自由に議員の方との交流が図れた。

今後にもこしいれてたのみます

住民の意見に対して、率直に回答されていた。

活発な意見交換がなされた。

直接議員さんと意見交換する機会が少ないので、話ができてよかった。

内山地区

日頃思っていること、要望など聞いてもらえてよかったと思います。お持ち帰りいただいて、少しでもよい方向の回答をお願いします。

地域の課題、困っていることの把握になった。

今まで出てなくて、いろんな意見を聞かせもらって、とても勉強になりました。これから、気がついたことは、しっかり話し合いに持ち込みたいと思います。

出席者も多く、多くの意見が出た。

分かりやすかった。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

野尻小校区

こちらの意見に対して、すぐ回答がもらえること。
直接お話ができるため。
初めてです。私が勉強不足で予備知識がまったくありません。始まる前に簡単に説明してもらえると助かります。そうでないと意見を言うまでなりません。交換会の雰囲気少しわかってきました。
自由意見が言えてよかった。
いい勉強をさしてもらいました。 具体例を聞けて議場にいる感じがした。
地域で問題となっていることで意見交換できた。
市立病院、産婦人科がむずかしい現状を理解できました。
限られた人の意見が多かったが、建設的な意見でよかった。
議員さんがしっかり答えていただいた。
市民の方々が、批判的ではなく前向きな意見が出されたと思います。また、議会の方々も市民の意見に対し、適切に対応されていたと思います。
市民の率直な意見が聞けたのは良かった。
いろいろな意見が聞けた。
市民の方々のいろいろな話を聞けてよかった。
議員さんが市のために一生懸命働いてくださっていることがよく分かり、今日来てよかったです。
いろいろな意見（空き家、福祉バス等）が聞けてよかった。勉強になりました。議員さんががんばってください。
市民の方の様々な意見、想いを聞けてよかったです。

栗須小校区

知らないことに気付かされた。
途中退席で失礼しました。 こういう会が行われることで、市政の動き等がわかりやすく伝わると思います。
たくさん意見が出た。
活発な意見が出されたこと。
意見交換会、こういう機会、今回で3回参加しています。市民の声を少しでも取り入れていただき、小林市民みんなで、小林市をよくしていきたいです。
意見交換というより、情報交換の場がふさわしい。
議会の情報を知りえた。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

紙屋小校区

議員の皆さんが、みんなの声を聞こうという姿勢が見えた。
参加者の方々の意見がすばらしい。 地域のことをよく考えているな～と思いました。
初めての参加です。 いろいろな問題、課題があるんだな～と感じました。
各々、考えを一応述べる事ができて、よかったと思う。

■評価 ☂ 「良くなかった」と答えた方の意見

小林小校区

議論導入のオリエンテーリングを勉強していただきたい。議論が深まらない。

野尻小校区

統一テーマ、詳細ない。

紙屋小校区

意見を言っても実施されない。

■評価☀️☔️「どちらともいえない」と答えた方の意見

小林小校区

テーマについてまずは小林市の現状を説明したうえで意見交換をすべきでは？
毎回同じような質疑だった。
少ない

南小校区

市のチラシを見て参加したが、議員自ら市民宅に訪問すること。
地域での実情が確認できてよかったが、根拠が明らかな意見もあった。
テーマが漠然としているせいか、参加者の意見が的確でない。 要求的意見・文句が目立つ。

細野小校区

問題を出しても確かな実践ができるか解せない感じがする。
市民の声を聞いてもらえるのはありがたい。ただ、声がどれだけ執行部に伝わるか若干不安を感じる。

三松小校区

参加者が少ない。

東方小校区

出席者が少ない。もう少し市民参加するようお願い。

西小林小校区

議員の方と直接お話できる良い機会だと感じました。区長の方を中心として、住民の意見も多数出たのではないのでしょうか。ただ、熱心に答えてくださる方とそうでない方の差があるように感じました。西小林はデマンド交通にも力を入れて、今後は地域をもっと盛り上げていきます。今後ともよろしくお願いします。
今回初参加で、もっといろんな情報を知るべきと感じた。
議員さんの各問題についての意気込みが感じられない。

須木小校区

参加者、発言者が限られていた。 もう少し多くの方に参加してもらいたい。
--

鳥田町地区

実績が出ているのか。

内山地区

住民からの要望だけ。（何とかしてほしいと言うだけ） 自主的に何かをしたいので、関係機関に相談と言うような意見がないような気がした。
--

紙屋小校区

地域のことをもっと勉強しなければいけない。
今、高原に住んでいて、今年職場異動で紙屋に来ました。4月から紙屋に通い始めたばかりで、よく分かりませんでした。でも、紙屋の現状を知ることができて良かったです。

■評価 「無回答」 意見のみ

小林小校区

市民の中に高い問題意識を持っている人が多い。郷土を愛しているという思いの表れではないだろうか。
身近な課題、問題、まだまだ知らないことを多く聞かせていただいた。
貴重な機会、時間だったと感じた。

南小校区

公園を使用したいが、高齢者が多いため、ベンチを多数設置してほしい。

一市民として、「小林」の繁栄を願っております。
議員の方々の活躍を期待しております。

永久津小校区

統一テーマは年代的、地域的な関連が異なるが、その他のテーマ等に関心があるため参加した。

栗須小校区

高齢者の意見を伝えるため。福祉バスの件（小林方面）

紙屋小校区

議員の方々、一回は福祉バス（野尻）に乗車ください。実情を知ってほしい。

■自由意見

小林小校区

市民としては、市政について直接意見を述べる場だと思います。継続が必要だと思います。
司会者の腕に大きく左右される。テーマだけあげて、意見をどうぞといっても始まらない。
区長、市職員の参加が多くてよかったのでは。もう少し参加者が増になったらいいな。
年1回ではなく、2、3回開催できませんか？意見交換会は、市の現状がわかる場となるのでは。
市役所職員以外の人にもっと来て欲しい。小林校区で22人の参加はさびしいです。何か集まっていただく工夫があるといいです。

南小校区

毎年、参加者が少ないが、開催の目的が達せられるのか？開催の必要があるのか？意見交換会ではなく議会報告会にしたらどうか。目的と意義の①の活動・理解が深まるとは思えない。
市民との意見交換会よりも、議員自ら訪問して意見を聞くことが大事ではないか。
テーマが漠然として、質問しづらいので、ある程度具体的に。
参加者の年齢に偏りがあるため、幅広い年齢層の参加を模索しなくてはならない。
若い世代の人の参加がないのはどういうことでしょうか。

細野小校区

地区の要望を聞く会にしてほしい。（地区の問題）時間が少ない。
交通弱者、机上の議論にならないよう、しっかりお願いします。改善されねば、意味がない。
別のこともかもしれないが、綾町の「ひな山」まつりをして、今年からは男山が始まっているが、小林は鯉の生産が盛んなのだから鯉幟まつりでもしたら観光に役立つのではと思います。
今後も続けてもらい、市民1人1人の声を聞いていただきたい。テーマについてはその都度変わりますが、高齢者、子ども等、弱者についても取り上げてもらいたい。

三松小校区

意見交換会の参加する校区の皆さんの関心が低い。それに対する改善を前もってのPR。
夏場での時間設定。
もっと声をかけて、参加を増やしたい。
直接意見を交わす機会は非常に大切であると思う。引き続きよろしくお願いします。
まず、簡単に小林での取り組みについて話があり、意見交換会がスタートすると、よく話し合いがいくのではと思いました。実りある会をありがとうございました。

■自由意見

東方小校区

ケーブルテレビが見ることができるようにお願いします。
参加者が少なすぎると思う。もう少し多くの人を集めるためやり方を（連絡のしかた等）考えるべき。

永久津小校区

いろいろな意見が出て有意義だった。
市議各位のご活躍を祈念します。
もっと人を集める努力をしてください。
今年は涼しい会場でよかった。 もう少し参加者が増えるような工夫が必要と感じた。

西小林小校区

一般の参加が少ない。

幸ヶ丘小校区

冬の午後7時からお願いします。
7：00からは早い。できれば8：00からが望ましい。

須木小校区

バスはテスト中に帰ってくることができない（昼間）。なので迎えが、仕事もあるし大変でした。本当に難しいですが、高校生の親にも意見を聞いてくださっていたんだなあと思いました。要は希望する時に、車で移動できれば、利用したい。これは分かってますが、一人ひとりの要望ですものね。 小林中央眼科は病院が送迎していますね。この発想で、例えば高校からとか、目的地から自宅にという逆の発想もふと思いました。あとは高校で部活ごとに終わる時間を統一してもらっても～?! スミマセン 市営住宅の意見も出ましたが、教員にこだわらず、貸していいのではと私も思います。人が住まないと家もほろびる。見直しをお願いします。ひとりでも好きに住んでほしいし、ありがたいです。
議員の考えを聞いてよかったが、参加者を増やす方がほしい。
せっきくの機会なので、もう少し広報等を行って、参加人数を増やしてほしいです。
ありがとうございました。
質問者 TELでも良い その後の問題を
時期の検討ください。（案）8月20日～30日の間は?時間は19：00～OKです。
今後とも市民の意見を聞いていただきたい。大変ご苦労様でした。
私も高校のときはバスを利用することが多かったので学生に合わせたバスの時刻があると本当に助かります。特にテスト期間など時刻がなかったり、乗り遅れると待ち時間がなかったりするので、あると助かるだろうなあと感じました。
区長さんのみの参加でした。もう少し市民の方の参加を呼びかけたいですね。 空き家活用については、いろいろな意見が出ました。須木地区の活性化につながると思います。

■自由意見

鳥田町地区

直接議会の様子、要点が聞けるので、ありがたいです。
今後も交換会をするのか。
校区ごとでなくてもいいので、地域ごとでも年2回ほど実施して欲しい。若い方が参加できるような開催の方法も検討していただきたい。
議員さん達の活動をもっとアピールし、がんばっていることが分かれば、まだたくさんの方が集まってくれるのではないかと。
出席者は少ないが、続けてほしい。

内山地区

14名の出席であったが、もう少し出席いただけるとよかった。
ウオーターフロント推進事業を更に充実したものに、地域に経済効果のあるようなものにしてもらいたい。

野尻小校区

今後の議会にて、今日の内容を検討していただければありがたいです。
私の準備がないのが悪いのですが、型通りの交換会で終わりませんように。議員がもっている情報量と住民との間には格差（情報の）があります。議員がもっている「はなみずき」以外の情報をまず知らせて欲しい。議員の動きが見えない。私は議員と市職員の意見交換会が必要だと思っています。そこからの意見交換会の始まりになると思います。
参加者が少なく大変と思いますが、続けてください。
役職の方が多く、一般の参加者が少ない。呼びかけが足りないのでは。

栗須小校区

第4回のうち第3回のみ不都合のために欠会しました。大変よい計画です。継続を願っております。
多くの方の意見を聞くことができた。女性が少なかった。
地域交通については、見直しを早めをお願いします。 年寄りが多く、今後、買い物難民が増加するため。
福祉バスの小林中心までの延長をぜひ実現してほしい。
意見交換会についてではなく、議員さんをお願いします。 ・消防団員確保の問題 ・消防協力費の問題（団員、部の配分の格差、市民負担の格差）
今までどおりの計画をお願いします。
テーマに関連する資料の事前配布があれば、なお良い。
時間が短すぎる。言葉がよく聞き取れない。

紙屋小校区

出された意見の内容のその後、どうなったのか経過を知らせてほしい。
思ったより以上の多くの意見が出てよかった。 意見を充分吟味して取り組んでほしい。