

平成28年度

小林市議会「市民との意見交換会」アンケート結果

平成28年11月 小林市議会

平成28年度 小林市議会「市民との意見交換会」

統一テーマ：より豊かな市民生活の向上を目指して

- ・住民自治に根ざしたきずな協働体について
- ・人口維持対策（雇用対策）について
- ・子育て・少子化対策について

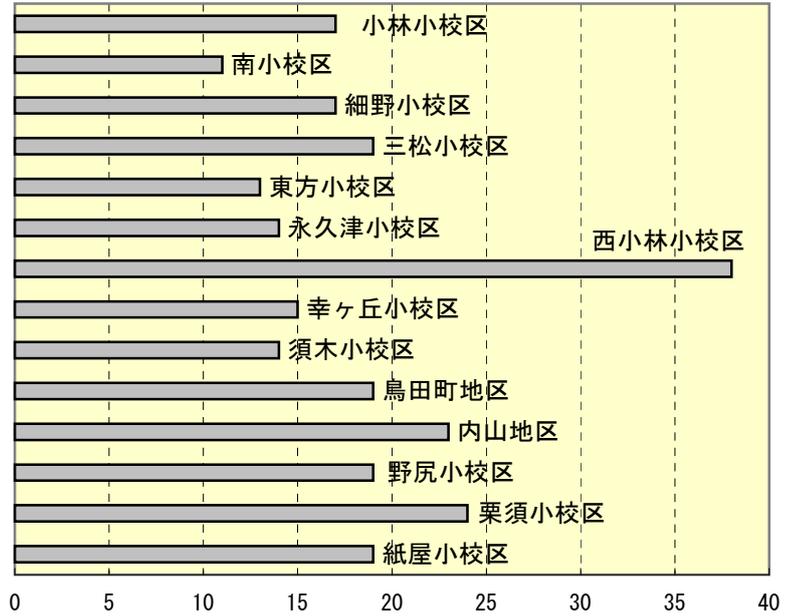
開催日時	平成28年7月19日（火）・20日（水）・21日（木）・22日（金）【全4日間】 開会時間：午後7時～
開催場所	市内14カ所
	<ul style="list-style-type: none"> ・小林小校区 ・南小校区 ・細野小校区 ・三松小校区 ・東方小校区 ・永久津小校区 ・西小林小校区 ・幸ヶ丘小校区 ・須木小校区（鳥田町地区を除く） ・鳥田町地区 ・内山地区 ・野尻小校区（内山地区を除く） ・栗須小校区 ・紙屋小校区

班	氏名	所属常任委員会	担当地区		開催日
1	鎌田豊数	経済産業	三松小校区	農村環境改善センター	7月19日（火）
	吉藤洋子	市民厚生	細野小校区	コミュニティセンター	7月20日（水）
	森田哲朗	総務文教	永久津小校区	永久津地区体育館	7月21日（木）
	◎坂下春則	市民厚生	栗須小校区	コミュニティセンター	7月22日（金）
	杉元豊人	経済産業	全4カ所		
2	◎窪菌辰也	経済産業	幸ヶ丘小校区	生駒公民館	7月19日（火）
	時任隆一	総務文教	西小林小校区	西小林地区公民館	7月20日（水）
	下沖篤史	市民厚生	東方小校区	東方研修館	7月21日（木）
	淵上貞継	総務文教	全3カ所		
	首藤美也子	市民厚生			
3	穴見嘉宏	総務文教	野尻小校区	野尻庁舎	7月19日（火）
	高野良文	市民厚生	内山地区	内山地域福祉センター	7月20日（水）
	◎蔵本茂弘	総務文教	須木小校区	須木総合ふるさとセンター	7月21日（木）
	海老原幹朗	経済産業	南小校区	文化会館	7月22日（金）
	大浦竹光	市民厚生	全4カ所		
4	◎福本誠作	経済産業	小林小校区	中央公民館	7月19日（火）
	西上隆	総務文教	紙屋小校区	紙屋老人福祉館	7月20日（水）
	原勝信	経済産業	鳥田町地区	旧鳥田町小学校	7月21日（木）
	大迫みどり	市民厚生	全3カ所		
	溝口誠二	総務文教			

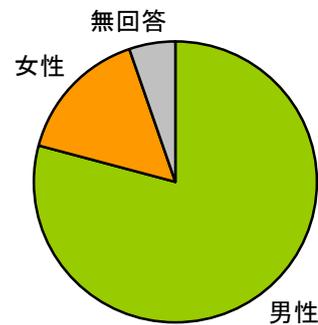
◎は班長

小林市議会「市民との意見交換会」 ◆アンケートから見えてくるもの◆

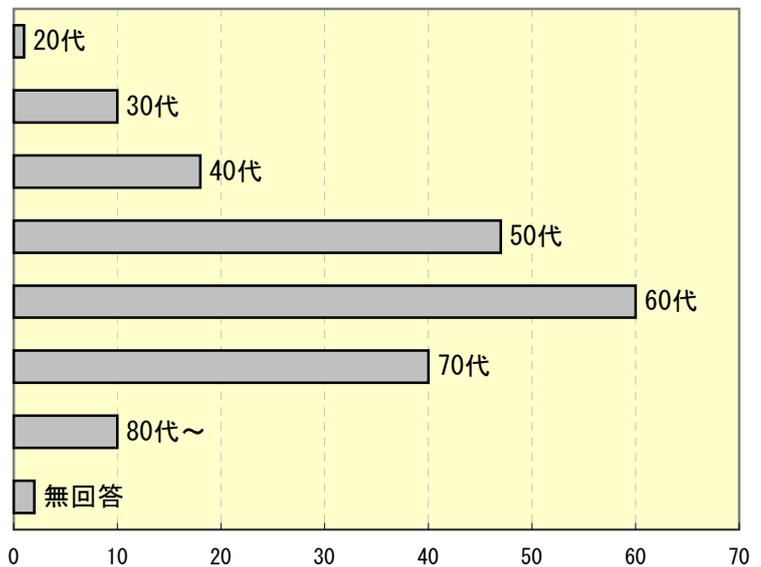
地域	参加者	アンケート回収率
小林小校区	17人	59%
南小校区	11人	73%
細野小校区	17人	65%
三松小校区	19人	68%
東方小校区	13人	77%
永久津小校区	14人	71%
西小林小校区	38人	82%
幸ヶ丘小校区	15人	73%
須木小校区	14人	64%
鳥田町地区	19人	84%
内山地区	23人	65%
野尻小校区	19人	68%
栗須小校区	24人	79%
紙屋小校区	19人	63%
総数	262人	72%



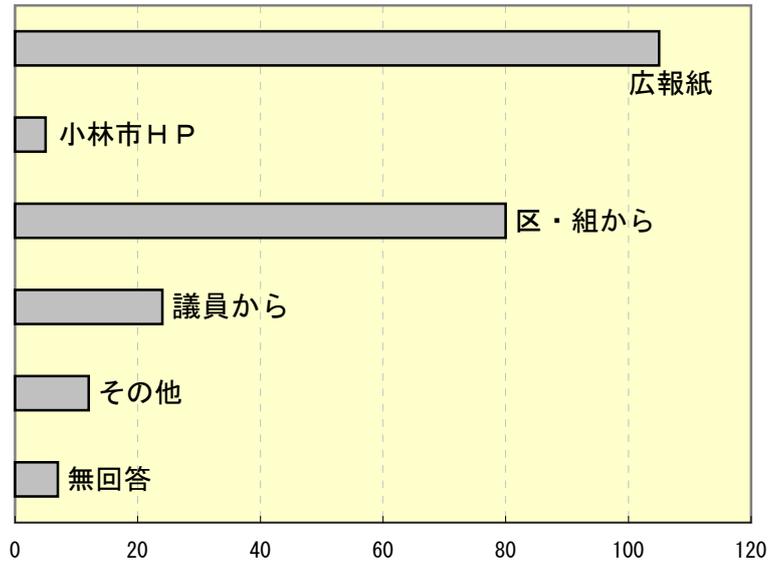
性別	
男性	149人
女性	29人
無回答	10人



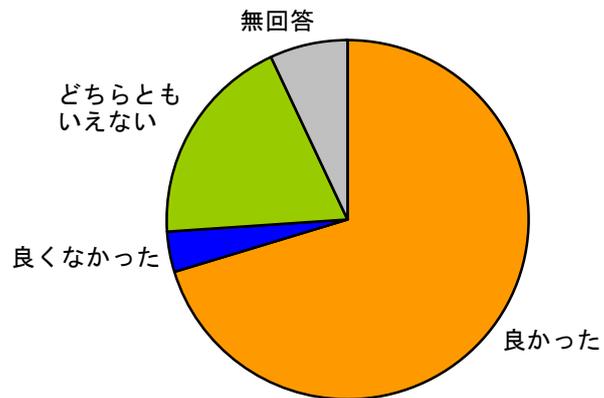
年齢	
20代	1人
30代	10人
40代	18人
50代	47人
60代	60人
70代	40人
80代～	10人
無回答	2人



参加のきっかけ（複数回答可）	
広報紙	105 人
小林市ホームページ	5 人
区・組を通じて	80 人
議員の案内・声かけ	24 人
その他	12 人
無回答	7 人



率直な評価	
良かった	132 人
良くなかった	7 人
どちらともいえない	36 人
無回答	13 人



■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

小林小校区

初めて出席しましたが、もっと多くの人に体験してほしいなと感じました。

意見交換が活発だったから。

こんな企画があることが良かった。

議員の皆さんと正面から話し合うことができました。このような機会を持っていただきたい。

南小校区

良かったのだけど出席者が少ない。出席方を呼びかけるけど、なかなか出席いただけない。

意見が聞けて良かった。

議員の対応。

市民の意見を直接聞くことができた。

地域の課題、市民の意見が聞けたので。

細野小校区

細野を良くしようと色々な意見が出た。

活発な意見が出た。きずな協働体の設立効果が現れている。団結が出てきた。

多くの意見が出て良かった。これからも自由な意見を出す場を継続してほしい。

議会報告等参考になった。市の状況等もよく把握されている。

意見をどこまで進めることができるかはわからないが、進歩はあると思う。若者に仕事場を、子育てに希望を、願っております。

多数の意見が出された。(少ない人数の割には)
参加者は本当に小林市のこと、細野のことを考えているのだなーと思いました。

良かったのですが、住民からの要望聴取の場になってしまったのが残念です。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

三松小校区

意見が出てよかったと思う。

きずな協働体がよくわかった。

市に反映されるということだったので。

各委員会の内容を詳しく説明してもらったのが良かった。

議員さんの意見や住民の意見が、発言し合える場だったため。三松地区の住民の声が市政に反映されるようにしてほしいと思った。

もう少し時間を長くしてほしい。

議員に市民の意見を聞いてもらえて、今後の議員活動に活かしてほしい。

無駄がなくスムーズでした。

今、市はきずな協働体を推進しているので、市議の方々の意見・考えを聞きたかった。

もう少したくさん参加者を。

東方小校区

色々と勉強になって良かった。

小林市に転入して4ヶ月であり、小林市議会について理解不足であったが、各委員会の取り組みが理解できた。

市民と直接対話することに意義があると感じます。

地域住民の声を直接伝える貴重な機会だと思いました。

意見を良く聞いていただきありがとうございます。

住民からの意見も多く出た。

永久津小校区

役所の方々の真剣な意見を聞けたから。

議会報告があったこと。色々な市民の意見が出たこと。

議員の方々が、よく勉強している。

住民の意見を、立場を変えて伝えられた。

議員の活動を知れたこと。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

西小林小校区

資源ゴミの売上額？避難所の充実？ 移住者の意見～今住んでいる市民の幸せを市の目的にして
色々な意見が出て、とても良かった。
色々な意見が出た。考えてなかったことがわかった。
様々な方々の意見が聞けて良かった。
色々な意見が聞けて、有意義な会でありました。
色々な意見が出てよかったと思う。
気軽に意見が出たことは良いと思います。
小林市の特産物を1品だけPRしてほしい。例：野尻はメロン。
議会及び議員の活動や考え方が理解できて良かった。
すごく良い交換会でした。
多くの意見・質問が出された。今後は議会報告等も地区でやってほしい。
各議員さん方が色々な分野で熱心にごんばって居られるのを間近に見聞きでき、色々良い勉強になりました。小林市の30年後を見据えて、ごんばっていききたいものです。

幸ヶ丘小校区

意見交換ができて良かったと思う。
議会が真剣に取り組む姿が大変良い。各議員の考えが理解できる。委員会の内容も理解できた。
議員と直接話をして、地域の問題点を話すのはいいことである。
議員と近くなったかな？
いろいろな意見を聞くことができて良かった。今後の参考にしたい。
多くの意見が出る会となったこと。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

須木小校区

色々な諸問題を聞くことができて良かったです。

様々な意見が出た。特に要望事項が多いので、もう少し政策的な話があっても良かったのではないかと。地区によっては、要望の聞き取り会になっていないか。

いろんな意見が聞けて勉強になり、議員さんを身近に感じました。

参加された方からも多くの質問・要望が出されて良かった。次回からはより多くの方々に参加して頂きたいPRしてほしい。

鳥田町地区

地域の様々な率直な意見を聞いていただく機会として、大変有意義な時間であった。議員の皆さんを身近に感じる時間であった。

各委員会での取り組みとか、力を入れていらっしゃる事がわかりました。

地区の貴重な意見を聞いて良かった。

色々な意見がでて良かった。

内山地区

テーマとは違った市民の意見でも、熱心に耳を傾けていただいている姿が印象的でした。

区域を越えての意見交換、大変良かった。

いい話をありがとうございました。勉強になりました。

すべてわかりやすかった。

各担当議員さんの説明を聞いて、ある程度わかった。

地元の意見がよくわかった。

地区の人々が何を考えているかを聞くことができた。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

野尻小校区

市民の要望・意見を聞いて良かった。

意見が活発に出たから。

特定の方々の発言のみであった。意見を言いたい人は、そのつもりで来られたように感じた。議会の報告を聞くいい機会になったと思う。

議会としての市政への考え方が、うまく説明されわかりやすかった。

市民の意見を議会として聞く場であり、参考となった。

疑問を率直にぶつけて、直接意見を聞ける。

色々な意見が出て、回答を聞きながら親近感を感じた。

議員さんの生の考えが聞くことができ、大変参考になりました。なかなか議員さんと直接話す機会がないですからね。

議会内容について、広報紙等で確認していたが、詳しく説明して頂き、理解しやすい会であった。

話を聞く中で、市の行政などを大まかに説明をしてくださいました。小林市の今後のあり方について、色々説明を聞く？

内容はともかくとして、意見交換会が開催されたことは良かった。

栗須小校区

説明がわかりやすかった。

地区の人々のいろいろな意見を聞くことができた。

雇用対策についての意見の回答が良かった。

初めて出席しましたが、文章でよくわかりました。市立病院の方ももう少し医者を増やして、自由に診察できるようお願いしたいです。

ふるさと納税推進事業費の使い道がわかったので良かった。生ゴミ収集を週2回より増やしてほしいです。

議員さんの真摯な回答姿勢。

活発な意見交換でした。住民の多数（20数名）の参加でした。

意見や質問に対し、知らなかった情報を聞くことができた。

建設的な意見、また答弁。皆さんがどのようなことをお考えか、少しわかったような気がします。

直接交換できるのは良い。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

紙屋小校区

いろんな意見が出て良い。

市民の市政に対する考え、意見を直接聞くことができた。

議員さんの頑張りが伺えました。即答のできない質問など、大変さを感じました。貴重な意見が出たと思います。

議員との意見交換の回数が少ないために、貴重な時間だった。

色々な意見が聞けた。

地域の住民は、日頃様々な面で政治に希望を持っていることを実感することができて、大変有意義な時間でした。

■評価 ☂ 「良くなかった」と答えた方の意見

西小林小校区

各委員会報告、政策討論会報告共に説明内容がわかりづらかった。

議員は決定権がないということで、議員は意見を述べないとのことでした。我々としては議員の方々の「市の発展について」のそれぞれの考え方をお聞きしたかったので本当に残念。意見交換会だから議員さんの思いも言ってほしい。

須木小校区

参加者が少なかった。私達も考えなければいけないと思いました。

■ 評価 ☀️☔️ 「どちらともいえない」と答えた方の意見

小林小校区

毎回同じテーマで新鮮味がない。

具体的な話がほしかった。

南小校区

漠然として要点を得ない。

細野小校区

実現するかわからないから。

これからの時代、全ての要望に对应していけるのか？財政的に難しいのでは。聞くだけでなく、今後の対応の考え方を市民にも伝えるべきではないか。

西小林小校区

グループワーク式にした方が意見が出しやすいのでは。（同じ人が話す）

ただの議会報告ではないのでは。

一つ一つの意見が単発的になって、意見交換という形になっていないと思う。

前半の議員の報告が長かった。報告書のレイアウトが悪く、要点がわかりにくい。

東方小校区

出席議員の決意を聞けない、残念です。

出席者が区長、校長、市職員のみで、校区民の出席が少ないのが残念です。

永久津小校区

初めての意見交換会出席でどちらとも言えないです。

発言がはっきりしない。マイクの使用を希望します。

須木小校区

須木小校区の方々の参加者数が大変少なかった。せっかくの市議さんたちに申し訳なかったと思います

■評価 ☀️☔️ 「どちらともいえない」と答えた方の意見

鳥田町地区

地域の人参加が多くなるようにすると、まだ意見も出ると思う。

意見が出たことについて、検討を重ねてもらい実行してもらいたい。

内山地区

交換会をしても、できる、できないを本人又は区長にはっきり伝えてほしいです。

もう少しピンとこなかった。

野尻小校区

一部の偏った意見が目立った。持論は持論でいいのだが、そこに根拠等の裏づけもなく、主観的意見が多かった。情報が市民全体へ浸透していないのだろうが、なかなか難しいことを痛感した。

栗須小校区

各委員会の取り組みが理解できた。ただ、議員によっては、政策立案に固執的な方がおわれ、本当の問題解決に程遠い考え方であると思われ、心配もあった。

議員さんの決まった答弁が多い。もっと踏み込んだ答弁が欲しい。

議員の方々が、市民レベルのわかりやすい意見交換会ではなかったと思う。（話が建前ばかり）若い人が参加したいと思うような会にしなければ、何回もこのような会をしても意味はないと思います。役職を持った人ばかり。一般の人の意見を吸い上げる形にしたらいいのではないのでしょうか。

報告会になっている。

■評価 「無回答」 意見のみ

三松小校区

今、市はきずな協働体を推進しているので、市議の方々の意見・考えを聞きたかった。

鳥田町地区

交換会は大変良いことですが、文書・広報紙でなく、直接議員からの呼びかけであれば、もう少し出席者が多かったのでは？

栗須小校区

色々な意見を聞くことができたことは良かった。

たまにはこのような会も勉強になりました。しかし、若い人が少ないので、若い人だけの会もできればおもしろいと思います。なかなか集まらないでしょうけど。

■自由意見

小林小校区

少子化といいながら、市立病院の産科がないのは、おかしいと思いました。

医師問題が最も先が見えないなと感じた。議員さんたちががんばってください。

継続していけば、何か小林も変わってくると思います。そのようになってほしい。

参加者がもっと多ければ良いと思う。市民の関心がほしい。

南小校区

数多く参加するような魅力を。

今後も続けてほしい。

P6の問題点などを知りたい。

細野小校区

特にありません。（参加者が少なくて対策を考えます。）

”夢”農林者の土地を小林市のものにして、大学を持ってきて、若者の街をつくる。

議会報告は短くしてほしい。参加人数を増やす工夫はないでしょうか。

三松小校区

議会報告の時間は、少し短くして良いのではと思った。その分意見交換に時間を使えるかと思った。

参加人数が少ない。

非常に勉強になりました。三松のことを考えていらっしゃる市民の方と議員の方の白熱したやりとり、自分も考えさせられました。

審査会などではしっかり行政のチェックがされたか、市民の立場からお願いしたい。

ありがとうございました。

もう少したくさんの地域の人々が参加できるような時間設定など、考慮してほしい。夏は日照時間が長いので。

東方小校区

夏場は夕方近くまで仕事がある方が多い（農村部のため）。少し配慮したほうが良いかも。

市の考えていることが聞いてわかりました。

意見を聞いて実現する行動が大事。結果を報告してほしい。

■自由意見

永久津小校区

せっかくの機会なので、もう少し多くの出席があるような手段を講じてほしい。

会場についてもっと考えろ。意見交換会をやればいって発想はやめろ。

西小林小校区

今後も続けていただきたいと思います。

基本的インフラ整備を。小林市全体がみな幸せであるような市政を。小林のいいところを全面に出して。

防災・防犯灯についてお願いいたします。発表しました。早急に取り組んでください。

小林市の燃やせるゴミを、北清に無料でしてもらえるように話がけてほしい。えびの市は美化センターを数十年前より建設してあるので、ゴミの分け方がとても良いように思います。

お茶がほしかった。

質疑どちらも簡潔明瞭にして、時間内にしてほしい。

要望を聞く場になってしまいがちなので、意見交換を発展的に建設的に進めていってほしいです。

意見交換会で出た意見がどのように反映するのか、反映されたのか、フィードバックが必要。

幸ヶ丘小校区

続けていくことが大事で、参加者も少しずつ増えて行くと思いますので、今後も工夫をして意見の交換場としてほしい。

若い人の参加がない。

若い男女が多く出てほしい。

須木小校区

もっと広報して多くの方に参加いただいた方がよいのではないかと思います。行政職員、OB、区長2名の参加と、一般の人は1名しか来ていないのはどうかと思います。

光ケーブルの件、よろしくお願いいたします。

もっと多くの方に来ていただきたいです。

時期（農繁期）を考慮された方がいいかも。（案）秋口（9～11月頃の土曜日などは？）軍谷トンネルの改善を！光ファイバーを早くお願いします。

市民参加が少ない状況考慮して、どこに問題があるのかを再検討してほしい。

職員も含め、もっと住民の参加が多くきてほしい。

■自由意見

鳥田町地区

できるだけ多く、鳥田町地区又は各区に足を運んで、多くの意見を聞いていただきたい。若い人が参加できる機会を検討いただきたい。（消防団毎の意見交換とか）

パフォーマンスでなく、実行してもらいたいです。

もっと住民に参加してほしいと思います。

議員さんとの直接（地域を巡回して）意見交換会を行うように、検討してみてください。

校区毎だと、免許のない方は来られないなとも思いました。少し残念です。色々お話ができてありがとうございました。暑い中お疲れさまでした。

回数を増やしてほしい。

内山地区

地元から出てくる意見は個人的な内容が多かったので、意見交換会前に地域の意見としたものをまとめてから会に臨むと、より有意義なものとなるのではと感じました。これも議員の方々こういった場を設けてくださった成果ではと考えさせられた一夜でした。ありがとうございました。

もっと内山地区の活性化について意見交換したかった。

交換会で提案しても、結果が出てこない。

野尻小校区

参加者が少ない、特に若者が少ない。女性も少ない。

小林駅と江南の跡に人の流れを作るといえるが、その人はどこから来るのだろうか？車で移動する社会では、駐車場など備えた施設に現在でも人々は流れているので、その状況から呼び戻すのは本当にできるのだろうか。年1回とは言わず、複数回開催してもらえないでしょうか。

テーマに沿った人たちに出席していただきたかったです。（子育て世代、若者）少なからず議会に関心があるのかと考えた。

出席者が少なく残念だった。参加してもらえる工夫をされているのか。ただ広報だけでは参加者は増えない。特に若者は。女性も少なかった。

参加者が少ないけど、根気強く続けていけば、市民の中にこの意見交換会が定着していくと思います。頑張ってください。

個人的な意見等長く問題である。（時間を設定5分～10分）（他の人が意見できない）議会内容についての意見があったが、前向きな意見でない。（議決されたことである。）前向きな意見があると思っていた。自由意見が多い。（個人的）

テーマを決めることなく、自由に意見交換できる方がいいのでは。

これからは女性が活躍する時代だと言われるように、女性のご意見が聞きたかったが、参加者は女性1名だった。年代とか性別を限定しての意見交換会を開催してはどうか。（午後にお茶を飲みながらスイーツと一緒になど）年代、性別の方が参加しやすい日時に設定して開催してはいかがでしょうか。

■自由意見

栗須小校区

意見を伝えるタイミングがつかめなかった。年代別に行っても良いのでは。

椅子があってよかった。聞く方（市民）の態度が素晴らしく、私語がなかった。熱心に聞く姿があった。市民の方の考えが良かった。（活発な意見）実は言いたいことは山ほどあるけど、一言も言えなかった。

議員の方が話している時間が長く、終了時間を大きく越えた。質問に対する説明が長い。（言い訳的に聞こえた）

各委員会の議員出席はもちろんですが、地元出身議員も出席していただきたい。

市民との意見交換会に参加できるように、金を使っても良いのでは？

各家庭にアンケートを取ったらいいのではないのでしょうか？若い世帯とか子育て世代に！

誘いのご案内に、交換会の項目を入れると良いと思います。ふるさと納税の使い道等。

市民意識の高揚を住民自治の責任として。

年1回ということですが、2回くらいに増やしたらどうか？

交換会の日程を金曜日をはずしてください。3回とも金曜日になっています。

参加されない、もしくは参加できない方の意見（声なき声）も必要。

紙屋小校区

夏季であれば、19：30～20：00の開始が良いのでは。

開会時間について、19：30か20：00開始が良い。

幅広い世代の参加がほしいです。

若い人の意見が聞こえる場にしてほしい。地元の議員は全員参加していただくか、地元だけの意見交換会を開催してほしい。

若い人の集会にすること。時間20：00～21：30意見を聞く。