

平成27年度

小林市議会「市民との意見交換会」アンケート結果

平成27年11月 小林市議会

小林市議会「市民との意見交換会」

統一テーマ 「活力ある地域づくりのために～雇用・結婚・子育て・定住～」

| 日時 | 担当班 | 場所 | 地区のテーマ |
|-----------------------|-----|-----------------------|--|
| 7月28日 (火) 午後7時～ | 1班 | 幸ヶ丘小校区 (生駒公民館) | ・校区内にある公の施設の管理について ・南西3区の自主防災について |
| | 2班 | 三松小校区 (農村環境改善センター) | ・通学路を中心とした道路整備について ・防火水槽・消火栓の設置について ・企業誘致の促進について |
| | 3班 | 小林小校区 (中央公民館) | ・江南跡地と地域活性化について |
| | 4班 | 東方小校区 (東方研修館) | ・道路問題について |
| 7月29日 (水) 午後7時～ | 1班 | 西小林小校区 (西小林地区公民館) | (統一テーマのみ) |
| | 2班 | 細野小校区 (コミュニティセンター) | ・防火用水の確保について ・緊急時連絡網の整備について |
| | 3班 | 紙屋小校区 (紙屋出張所) | ・男女共同参画社会の推進について |
| | 4班 | 内山地区 (内山地域福祉センター) | ・有害鳥獣対策について |
| 7月30日 (木) 午後7時～ | 1班 | 野尻小校区 (野尻庁舎 大会議室) | ・空き家問題について ・合併の効果について |
| | 2班 | 永久津小校区 (永久津地区体育館) | ・養豚場再開について |
| | 3班 | 鳥田町地区 (旧小学校体育館) | ・鳥田町地区を元気にするために取り組むべきこと |
| | 4班 | 南小校区 (文化会館 2階会議室) | ・防犯灯・安全灯の設置について ・高齢者のごみ分別・収集について |
| 7月31日 (金) 午後7時～ | 2班 | 栗須小校区 (コミュニティセンター) | ・まちづくり協議会と議会・議員の関わりについて |
| | 4班 | 須木小校区 (ふるさとセンター) | (統一テーマのみ) |

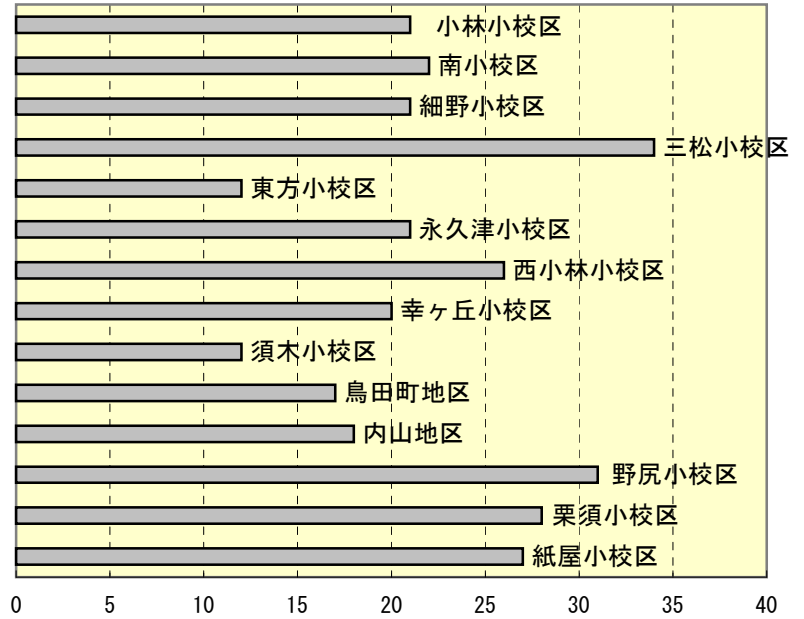
班名簿 (◎班代表者)

| | |
|----|----------------------------|
| 1班 | ◎坂下春則、杉元豊人、森田哲朗、鎌田豊数、吉藤洋子 |
| 2班 | ◎窪菌辰也、首藤美也子、淵上貞継、時任隆一、下沖篤史 |
| 3班 | ◎蔵本茂弘、大浦竹光、海老原幹朗、高野良文、穴見嘉宏 |
| 4班 | ◎福本誠作、溝口誠二、大迫みどり、原勝信、西上隆 |

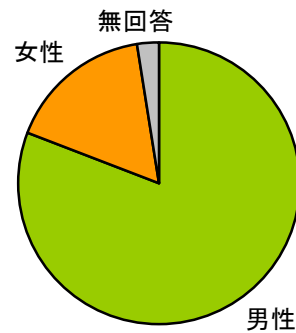
※時間は、1時間30分程度の予定です。

小林市議会「市民との意見交換会」 ◆アンケートから見えてくるもの◆

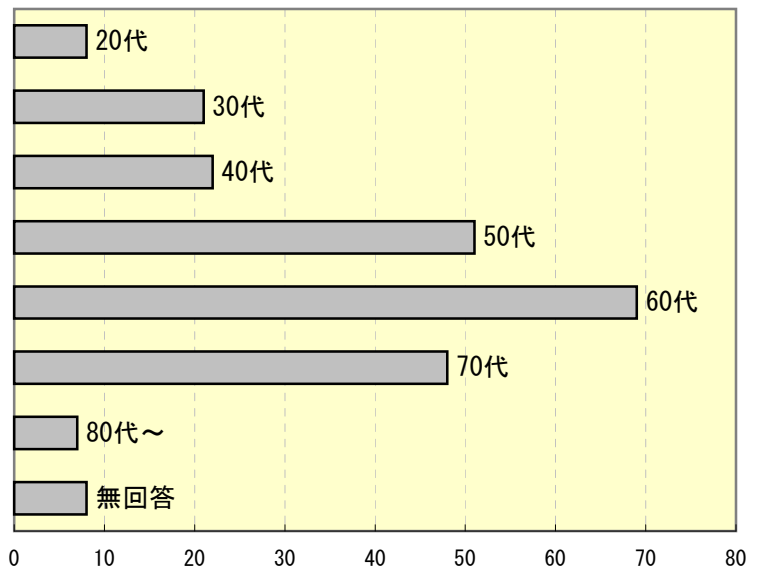
| 地域 | 参加者 | アンケート回収率 |
|--------|-------|----------|
| 小林小校区 | 21 人 | 76% |
| 南小校区 | 22 人 | 68% |
| 細野小校区 | 21 人 | 71% |
| 三松小校区 | 34 人 | 85% |
| 東方小校区 | 12 人 | 75% |
| 永久津小校区 | 21 人 | 76% |
| 西小林小校区 | 26 人 | 81% |
| 幸ヶ丘小校区 | 20 人 | 70% |
| 須木小校区 | 12 人 | 75% |
| 鳥田町地区 | 17 人 | 76% |
| 内山地区 | 18 人 | 83% |
| 野尻小校区 | 31 人 | 68% |
| 栗須小校区 | 28 人 | 79% |
| 紙屋小校区 | 27 人 | 70% |
| 総数 | 310 人 | 75% |



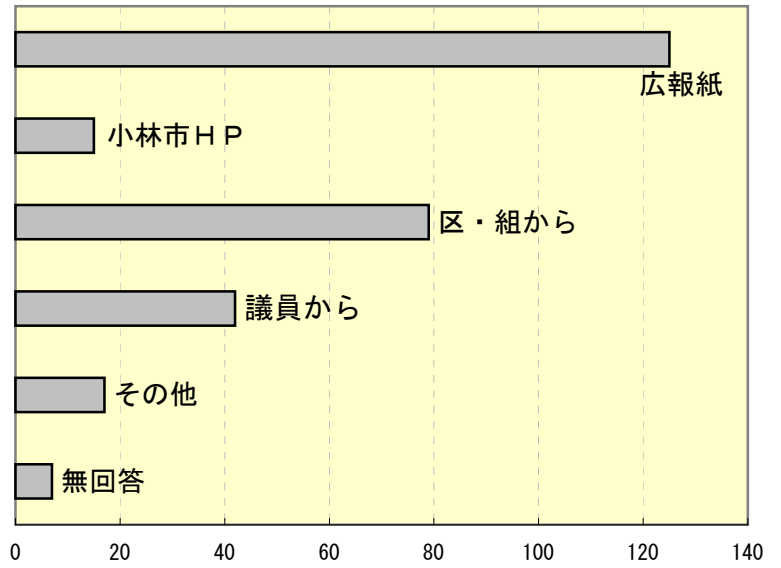
| 性別 | |
|-----|-------|
| 男性 | 189 人 |
| 女性 | 39 人 |
| 無回答 | 6 人 |



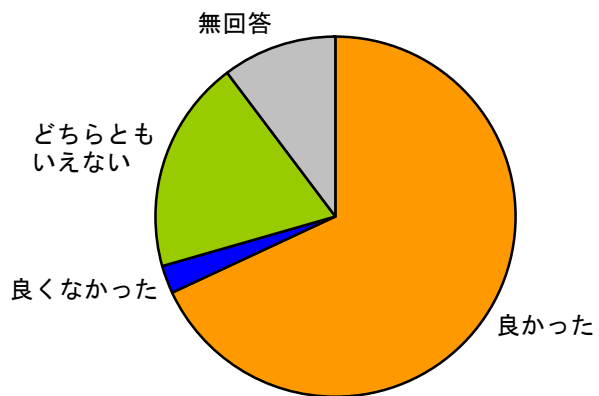
| 年齢 | |
|------|------|
| 20代 | 8 人 |
| 30代 | 21 人 |
| 40代 | 22 人 |
| 50代 | 51 人 |
| 60代 | 69 人 |
| 70代 | 48 人 |
| 80代～ | 7 人 |
| 無回答 | 8 人 |



| 参加のきっかけ（複数回答可） | |
|----------------|-------|
| 広報紙 | 125 人 |
| 小林市ホームページ | 15 人 |
| 区・組を通じて | 79 人 |
| 議員の案内・声かけ | 42 人 |
| その他 | 17 人 |
| 無回答 | 7 人 |



| 率直な評価 | |
|-----------|-------|
| 良かった | 159 人 |
| 良くなかった | 6 人 |
| どちらともいえない | 45 人 |
| 無回答 | 24 人 |



■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

小林小校区

子どもを安心して産み育てる環境作りのために、予算を多くした方が良いと思う。

市民の現実に即した意見・要望が思ったより出されたことは良かったと思う。

わかりやすい回答だった。

よく勉強されていると思いました。この交換会にいらっしゃった議員さんはどうやって決めていますか。その他の議員さんのことも聞きたいと思いました。

市民と議員の皆さんと直接会話ができて良かった。

現在の小林市議会の取り組んでいる状態がよくわかった。

諸問題がかなりありますが、市民の声も活発な意見がありよかった。どの意見も「うーん」と思うこともありました。

市民と密接なコミュニケーション

南小校区

意見の交換が活発だった。

子育てについて、年代を超えた参加者から多くの意見が出された。（テーマ設定があり、わかりやすかった。）議員側の対応（答え）も的確であった。

厳しい意見も言われると思いますが、意見交換会が始まったおかげで、議員との考え方、共通理念等確認できるので非常にうれしいです。さらに理想ですが、各委員会（事業）ごとに年1回でいいので、世代別などの総合政策作りを一緒にしたいです。

知らなかったことを知ることができた。
厳しい意見も聞くことができ、刺激を受けた。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

細野小校区

小林に住んで短いので、いろいろな意見が聞けて良かった。

議員さん方の働きがよくわかりました。

生の声が聞けて良かった。事前のテーマへの対応もきちんとされていて、質問したことの答えがすぐ返ってきたので良かった。

市民の意見に対して、議員さんから直ぐに答えが聞けて良かった。

雇用、企業の問題について、いろいろ聞けて良かった。
民泊等受入れ状況、問題点がわかった。

議会の報告が聞けて良かった。市民の意見も聞けて良かった。また参加したいと思いました。

意見を良く聞いて下さって、持ち帰って議会をよろしく。

市民一人一人のいろいろな意見が出て、非常に良い。

市議の方の話を直接聞いた。

議会と市民との対話は、市民の声を生かすことで大事なことです。

①この意見交換会を今後の議会活動の展望をどう考えていくか。議会権能を高めるか。市当局と対等に車の両輪になるために。常任委員会2～3人で月に1回、意見交換会は設けられないか。

②議員20人の活躍はもちろんですが、応援団・サポーター制などによる政策・行動を共にする。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

三松小校区

活発な意見が多数出た。

道路行政について、市の計画を公表してほしいというのは同感です。議員の話が聞けて良いのでは。ついでに当局から出た意見に対する話があったら良かったかと思います。

いろいろな人たちの幅広い意見が聞かれ、そういうこともあるのかと感じた場面も多かった。

住民からの意見が行政に反映されると感じた。議員と直接討論する場がないので、こういった意見交換会を年2回ぐらいは実施してほしい。

テーマに沿って意見交換されて、いろんな意見があり良かった。

現在の小林市の取り組みが報告され、少々内容がわかった。

例年より多くの人々が集まったのは、関心が高まっているのか。問題が多くなっているのか。社会構造が厳しくなり生活難が見られる中、意見交換ができて良かった。地方はより厳しくなり、より住民協働が求められる。安心・安全なまち推進のため、火災が多い、その他事故（交通）対策が求められる。

こういう機会をどんどん開いてください。

議会が地域に飛び出し、住民に対して議会報告、意見交換を行うことは、執行部の先を行っていると言え、新鮮だった。会場の8～9割参加者で埋まっており、もっと広い会場であってもこれくらい埋まることを期待します。

防火水槽設置の申請書の案内がされたが、市議会議員と区長の協働で、より早い事業推進が可能と思いました。区長と議員の権限がみんなに周知される機会と思いました。

意見を聞いていただける雰囲気があって良かったです。

いろいろな意見が聞けた。税金の使い方一つにしても、色々な考え方があるのだなと思った。

活動が少し深まったと思う。

いい意見交換ができたのではないかと思います。

議員の方の説明等が非常にわかりやすかった。

統一テーマ、雇用・結婚・子育ては、もう少し時間が欲しかった。

議員自らが自発的に市民と直接対話しようとする姿勢が素晴らしい。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

東方小校区

いろいろな考え、意見を聞いて良かった。

道路改良等の意見・要望が多くでて良かった。

永久津小校区

議員さんの生の声を聞いて良かった。

住民の意見に率直に回答された。

中小企業の誘致を全議員一丸となって行動してください。

議員の方々が地域の人たちと良く意見交換ができたこと。

他地区の意見交換会に初めて参加した。地区によるいろんな課題・問題点を知ることができて良かったと思う。

地区のテーマ「養豚場再開について」、養豚場から出る悪臭、排水路へ流れ出る汚水などで大変苦情が多いとの事。今日意見交換会に出席して初めて知ったので良かった。もっと意見交換会に出席して行きたいと思いました。これからもっと勉強をしていきたいと思いました。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

西小林小校区

いろいろな人の考えを知ることができた。

初めはあまり意見も出なかったが、途中から出だした。こうした意見交換会に住民もなれることが必要なので、継続することが大切と思う。議員の一生懸命さは伝わった。

要望事項ばかりでないのが良かった。
人口減少の問題→雇用の安定・確保が課題
若い人→婚活

今後も頑張ってください。

前回より参加者が多くて、いろいろな意見が出て、良く回答もなされた。

いずれの質問にも即答をいただいた。答えの内容は別として、質問した本人も納得した様子でした。

市民の要望を聞いてもらう機会があるということは、良いことだと思います。

議員と自由に意見交換ができることは良い取組みであり、継続していくことが必要と思う。

議員さん達と直接話ができ、努力されていることがわかりよかった。今後もこういった意見交換会を続けて欲しい。

みんなの意見を聞く姿勢が良かった。

西小林駅前から山麓線への踏切箇所の現状について、現状がわかった。

各議員からわかりやすく説明があり、来て良かったと思いました。今後、地方創生、地域活性化のために頑張ってください。ありがとうございました。

いろいろな意見が出されて、結論はでないものも多くあったり、要望が多く出たりして、皆さんの関心ごとが様々なことに及んでいるとびっくりした。今後、どうしていくのかの回答を出していただいて、できること、できないことをはっきり分けていただきたい。

幸ヶ丘小校区

年一回意見交換会、良いことだと思う。

住民から直接の意見を聞く機会があることは良いことである。

市議のみなさんが、がんばっていることがわかった。

統一テーマがあることを知らなかったから、テーマを知らせて交換会を。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

須木小校区

みんな思っていることは一緒だなと思いました。企業誘致とか地方創生と言いつつ、一票の格差がどうか言って、地方の声はますます届かなくなるのでしょうか。私の親戚は、都会に出た人たちはみんな裕福になり、須木に残っている我々は貧しい。そりゃ、田舎に来ませんよ。仕事がそもそもないし、給料が違いすぎる。あと、実はテレビのチャンネルが少ないのも嫌だという人が結構多くて、鹿児島テレビが見られれば良いのに、と言うような・・・

あと、高齢で車の運転ができなくなったら、田舎は大変だという話も多い。私は都会に住んでましたが（親戚の中で都会に出たけど唯一貧しいです）、やはり都会は便利です。あと、基本的に夫婦共働きが多いので、子育ては大変です。子供増えるはずがないですよ。でも、本当に何とかしたい！という思いは皆一緒。がんばりましょう。

皆様が良い対応でした。

須木の人の意見が聞けた。

議員一人一人の意見が聞けた。こんな形でいろんな意見、思いが聞けることはないので、いろんなことを考える時間がもてた。一人一人の意見にうまく交わされていてすばらしかったです。一生懸命さが伝わりました。これからも小林市のためにお願いします。お疲れさまです。

議員の皆さんと意見交換できる機会は少ないので、ぜひ続けていただければと思います。説明もわかりやすかったです。

議会の熱意が感じられた。
市議会として、今市が背負っている問題についての方向性や具体的な意見なども議員から出してほしかった。

烏田町地区

市議の方を近くで見られて、話を聞くことができ良かったと思いました。

提案事項に意見者と進捗状況の報告が遅く、食い違いがある。
提案事項に対し、すでに審議、推進中の案件は何かの情報を願う。

身近な意見が聞けた。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

内山地区

議員さんの積極的に活動する姿が頼もしかった。地域の声を聞き入れていただく態勢が素晴らしいと思った。

内山地区の方のいい意見がでたと思います。

自分の意見の回答できる、できないをお聞かせください。

議員さんの顔がわかっただけでもマル

野尻小校区

地域の問題について、議員の意見が聞けたこと、住民の方々から多くの意見が出された。

議員さんからいろいろと本音の話が聞けた。いいですね～、このような会合は。

3区・4区の区長さんがまとめた意見をだしてくださり、答弁もわかりやすく良かった。活発な意見のやり取りがあって、いい勉強になった。ご苦労さまでした。

市民のいろんな意見を聞くことができた。議会活動の説明を聞き理解できた。

自分達の意見が直接言えました。

病児保育の必要などの提言があった。雇用の確保・若者の結婚の意見が出された。全体的な意見が多く、大局的な視点での意見が出された。

議員の先生方が予想以上に勉強されていて、質問に対して答弁がなされたから。

いろいろな意見、話が聞けてよかったです。

多くの意見の中、大きな視点を持って市の活性化をとという意見には賛同できた。

議員の意見（考え方）を聞いて良かった。

知らないことが多く、大変勉強になりました。

今後の小林についての話が聞けてよかった。また、自分自身も小林について考えていこうと思った。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

栗須小校区

多くの意見を率直に受け止めてもらった。

初めて参加

協議内容の深化を図るために、時には多様な意見を反映させるために、6・6討議等のアイデアもいいのでは・・・と感じました。

初めて出会いたしました。会の中でも出たとおり、年1回では少ないと思います。

党派を超えた議員との意見交換会は大変良かったと思います。

いろいろと意見が出て有意義だったので、前後期で意見等が反映されたか？積極的な活動を希望します。

説明がわかりやすかった。

議員さん方と市民が話せる場はすごく大事なことだと感じました。いろいろな問題が1つでもよくなって、住みやすい小林市になればいいと思いました。

活発な意見交換があったようで、良かったと思います。
年1回→年2回？

本日参加された市民の皆さんと議員さんの生の声が聞いて良かったです。こういう機会が増えることを望みます。

前向きな意見を言われる方、そうでない方、両極端であり、なかなか難しいと感じました。

議会として有権者、市民との対話を行う姿勢は評価される。

■評価 ☀ 「良かった」と答えた方の意見

紙屋小校区

地元の意見が聞けた。生の声を伝えるいい機会。

市の運営状態の一部が理解できたので良かった。

突飛な意見もありましたが、率直な内容があり、総体的に前向きな内容でした。

前回より多く集まって良かったです。説明もそれぞれの委員会のも良かった。

議員さんの考えが聞けた。

初めて出席いたしました。いろいろ意見交換がでて、いろいろ勉強になり、議員の方たちも一生懸命されていることが良くわかりました。

去年に比べ参加者も多く、意見も活発に出て良かった。具体的に意見も出、若い人も言っていた。また、年配者の方の貴重な意見も聞け良かった。

住民の方々がいろいろ考えておられることに感心しました。勉強になりました。

意見が活発に出ました。

今回は若者の意見もたくさん出て、良かったのでは。

紙屋地区ならではの意見がたくさん出たことが良かった。

■評価 ☂ 「良くなかった」と答えた方の意見

小林小校区

参加された方々の中に勉強不足と思われる方もいらっしゃる。

議会の活動（議員の働き）が全く見えてこず、議会の決定通りの話でがっかりしてしまいました。

三松小校区

意見の交換がなされていない。自分の時間をこの会に使うのはもったいない。

鳥田町地区

要望等の話のみになってしまって、本来の住民の人の声が聞き出されていないのではないか。

住民の意見（不満に思うこと、良いと思うこと）などをもっと意見がたくさん出やすいようにしていただくと、もっと良いのではないか。

■ 評価 ☀️☔️ 「どちらともいえない」と答えた方の意見

小林小校区

市役所職員と同じような回答

小さなグループで、小さな意見を片付けていかない限り、大きなものには発展しないだろう。

参加者が少ないと感じました。もっと市民に呼びかけを行った方が良いと思います。せっかくの意見交換会ですので。

課題が広がりすぎて実がない。進行に問題ありか。

前向きな提言が少なかった。現状はよくわかった。

南小校区

参加人数が少ないが、良い意見もあった。

班長だけが返事をしていた。他の議員さんの意見も聞きたかった。下向いて書いてばかりの人もいた。ただ、返答はわかりやすくて良かった。（特に後半）

意見交換会というよりは、意見交換といえないと思う。

細野小校区

いい機会の意見交換会なのに参加人数が少ない。もっと案内や声かけをした方がいいのではないか。

三松小校区

説明・資料ともに不足。会の進め方に一工夫ほしい。

税金の使い方に目を光らせてほしい。

東方小校区

参加者が少ない。区長が半数である。もう少し地区の方に参加してもらいたい。市民の意見を述べるいい意見交換会であるので、広報を十分にしてほしい。

市民の方々の意見が聞けて良かった。

永久津小校区

この会がどこまで、どう今後に反映されるのか不明。公民館の話し合いと同じに感じる。

企業誘致を言われながらも、養豚場の再開は認めないというのがちょっと。

まず地元議員の声を聞きたかった。
テーマが少なかった。

西小林小校区

地元の議員を配置してください。

陳情の場となっておもしろくない。

■評価 ☀️☔️ 「どちらともいえない」と答えた方の意見

幸ヶ丘小校区

初めての事で。

地域に特化した意見が出てよかったと思うが、地域外からの参加者には・・・と思う。

須木小校区

今回で2回目の意見交換会ですが、昨年の市民からの意見等が市議会にも通じているかわかりません。

参加者が少ない。

鳥田町地区

行政の考え方を代読するのではなく、行政の考え方は・・・だが、議会としてはこう対応したいとの考え方で意見交換してほしい。

内山地区

解決の見えないことばかりで。

初のことなのでよくわからなかった。

野尻小校区

いろいろな意見を聞いて良かったし、市民と議員で互いに意見交換できたのは良かったと思う。

参加者が少ないのが良くないと思う。もっと多くの市民が参加したらもっと良い。

初めての参加でしたので、意見交換会というものがどういうものかもわからないの参加でした。でも良い経験になりました。今まで正直どうでも良いという感じで、通り過ぎていたことでしたので、自分自身も勉強できる場だったと思いました。

栗須小校区

十分わかってもらったとは思えない。

紙屋小校区

野尻町区議員（地元議員）で。

議員の勉強不足。

何の目的で会を開いているのか、よくわからない。

テーマを設けてやるのはどうか？地域づくりについて、もっと意見交換をしてもらいたい。

■評価 「無回答」 意見のみ

南小校区

意見交換会の回数を増やしていただきたい。昼間でも良い。

問3については、議員の方々の意見をお聞きしたい。この程度で良いのか。

■自由意見

小林小校区

ジェネリックはほけん課で検討させるべきだと思う。

議員さんと膝を交えて、その人個人の考えや政治活動について細かく話ができると思って参加したのですが、議会を「盾」に本音が聞けず残念でした。市民目線で活動してほしい。

意見が言えなかったのも。
市議選で見たことで、①ハガキの無駄②ポスターの無駄、他いろいろ調べてみました。お金のかからない選挙を検討してください。

もう少し区割りを小さくすれば、煮詰まった話ができるか。

初めて参加致しました。市政に対することが何となくわかりました。議員の皆様どうぞよろしく願いいたします。本当にご苦労さまです。

市民の行政への無関心で少なかった。

南小校区

もっと多くの人に来てもらった方がいいのでは。

子育て世帯の女性が参加しやすい会議をお願いします。

前向きな意見が多く、やはり市民が関心を持ったテーマで参加を呼びかけることが大切である。子育てしている女性の参加に期待します。

報告などありがたいが、ビジョンと指針を紙などで表示して貼りだしていただきたい。また、各事業（主なもの）の評価・意見集約をこの機会にしてもらいたい。

資料が見にくかった。誰が見てもわかるように工夫してほしい。（ｸﾞﾗﾌ）
大変良い会です。もっと多くの方に来て、知ってほしいと考えます。世代別の代表の方に来てもらって、それぞれに提案をお願いして、そこから意見を求めれば言いやすいかもしれません。

報告ははなみずきの抜粋ではなく、もう少し参加することによって得られる情報があっても良いと思います。

細野小校区

時間がもっとあったら良かったかな。

せっかくの機会に参加者が少ないのが残念でした。次回周知力UPをお願いしたい。

時間が少ない。

■自由意見

三松小校区

地区のテーマを決める時、区長だけでなくもう少し幅を広げた意見を集約して決めてはどうだろうか。

市民の声を地元で汲みあげていただく機会を、もっと設定していただくことを切望します。

はなみずきで、詳しく意見に対する改善点等を載せてほしい。

夏日が長く、夕方遅くまで農作業をしているため、19:00スタートを30分遅くしてもらいたい。

説明の時、もう少し補助資料を用意して説明してほしかった。口だけではわかりにくいところが多かった。(道路整備提案中など)

まず行政、議会の役割がほとんど語られなかった。基本計画もあるはずだが、予算云々、企業誘致するにも条件が難しい等、マイナス思考の回答では市民の声は届かない。

民生委員や公民館長等による意見、要望があれば出される方策も必要かも思われる。今後も引き続き交換会を開催することが肝要と思われる。

いろいろなことに意見がでて良かったです。もう少し考えて生活していかないと思いました。

もう少し時間がほしかったと思う。

空調が良く、集中できたと思いました。

お疲れさまでした。

若い人の参加が少なすぎる。

理解が半分だったと思う。

開会時間が早い。

議会の話で決まったことをもっと市民の方にわかりやすく、具体的に広報してほしいです。どこの道路を直したのかとか、その直した理由。市民の人は他の地区のところかは興味がないと思う人がいると思うので、他の地区の人を納得させるような説明をしていただけるといいと思います。他の地区ごとじゃなく、小林市みんなでまちづくりだと思います。他の地区ごとだと自分の区しかいいことを言わないので、小林市での話をした方がいいと思います。

小林市のことが知れて大変良かった。市民の声を今日の交換会を通して反映してもらえれば、小林市はもっと良くなると思う。

もう少し踏み込んだ返答をしてほしい。
税金の使い方、無駄遣い。工業団地の件。

東方小校区

市内広報車、隅々まで回ってください。

市の広報車を使って、当日の開催時間前に市民の人集めを行ってください。

参加者をもう少し増やすことに努めてほしい。

■自由意見

永久津小校区

市と市民との間に入ってくれるものだと勝手に思っていました。養豚場の件に関して、やはり当事者意識がないと感じました。

いいことだと思います。

小林市農業振興対策に取り組んでもらいたい。

各方面にわたってほしかった。

結婚の前に出会いがなく、相手を見つけることもできない人が多いので、子ども増えません。いろいろなイベント（婚活など）をするなり、小林市で企画してほしい。

いろいろな意見が聞けてよかった。
もう少し時間があった方がよかった。

今後も継続してもらいたい。

西小林小校区

意見の集約をされて改善を。

多くの住民が参加するようになる方策を考えないといけない。ともあれ継続が大切。まだ2回目。

今後も続けて欲しい。
もう少し涼しい時期にお願いできませんか。

TPP、無農薬栽培の難しさをやったか、中々うまくいかない等、個人的意見は良かった。

住民の意見を、掛け声だけでないよう、議員団の皆さんよろしく。

このような場を年何回か開いて欲しい。

地元の議員さんが地元に入ってくださったほうが良いかと思います。その日だけのメンバーの交換をしていただければ、可能なのではないのでしょうか。

時間帯・・・夏はもう少し遅くから、例えば19:30か20:00からか。町部はこの時間帯でいいかも、田舎は農家が多いから遅くからはじめた方がいいかも。
曜日・・・日曜日の昼間もいいかも。

できれば地元議員の出席をお願いいたします。地元の意見が多く出たので、地元議員にも聞いてほしかったです。

■自由意見

幸ヶ丘小校区

夏の午後7時から時間が早すぎる。

県への要望事項が多かった。
地元議員が入っていない。

議員とちょっと近くなった気がする。

虫が多かった。

老人ホームを増やしてほしい。一人暮らしの老人が多い。格安の施設がほしい。

須木小校区

時期を再検討されたほうが良いと思います。色々な行事が重なって、参加者が少ない気がします。

参加者が少ない。

これからやろうとしている、それぞれの部門ごとに集まって話し合うというのも楽しみですね。

地元の日程等を確認してもらったほうが良いのでは。せっかくの機会でもあるので、参加者が去年も少なかったので、もう少し開催についてのアピールが必要では。

鳥田町地区

議会報告については、もう少し簡単に報告していただいて、本来の住民の意見を取り入れるように工夫されたらもっと良いと思う。

より多くの人参加を呼びかけてほしい。

今のような形で良いと思っています。ご苦労様でした。

もっと地区の人に参加していただくのも大事ななと思いました。

内山地区

地域の方がもっと興味を持ってもらえるよう、議員の方と地域の方の接点を増やしていただくと嬉しいです。

須木の地元議員はなぜこないのか。

またお願いします。

新庁舎建設に内山の木材が使用されることを知りました。木材の香りのする新庁舎だろうと楽しみですね。

■自由意見

野尻小校区

区長さんと議員さん方の話し合いはないのですか。また区長の役割？地域のためには行政、議員、区長と協力し合うこと、なされていない、本当に残念でしょうがありません。

意見交換会というと固いイメージがします。もっと気軽に参加できるような感じにできれば。

議員さんの説明はもう少し具体的に噛み砕いてお願いします。
野尻での会合の時は、野尻に特化した数値で話してほしい。

住みやすい市、子育てしやすい市、子ども達がもっと学びやすい市、市民が安心して生活できる行政になっていただけたらありがたいです。

野尻会場ならではの意見が多かったなので、各会場に応じた対応が求められる。

これから子育てをされていく人たちに、いい保育園などができるといいと思います。

野尻地区だけのイベントをしてほしい。運動会やバレー、駅伝などの復活。

栗須小校区

もう少し時間をとってください。

できるだけ参加者全員が意見を言える場と時間を工面してほしい。

もっと深く話し合うのが必要かも。年1回は少ない。

ここで出た市民の意見等をきちんと反映して、「はなみずき特集号」に掲載してほしい。

回数を増やすことは？
議会と委員会の傍聴を広く呼びかける
議会を応援する人（議員1人に10人位）を組織し、協働して勉強や政策を作る。
アイデアを出し合う。
政務活動費返還ではなく、有効活用して「まちづくり」を中心とした本を個人で納得することなく、回し読みや自主学習をやれないか。

市内各地域の実態に目を向け、個性ある地域力の発揮が問われる昨今と受け止めています。

時間の流れについては、大変良かったと思います。

今回のようなことで良いと思います。

議員さんの説明時間も踏まえ、もう少し時間を長くしてほしい。
分科会を設けてみる方法、手法も改善できるものは改善してほしい。

テーマから少しはずれていた。検討をしてください。

予算状況の説明も必要と思うが、議会としての日頃の活動状況をもっと前面に出してPRしてもらいたい。投票率の向上にもつながるのではないかと考える。

■自由意見

紙屋小校区

第2回目ということで、エネルギーを使う活動とは思いますが、ぜひ継続して行ってください。

時間を3時間くらいにして、多くの声を聞いてほしい。

時期、クーラーがないので夏は暑くて大変である。

資料がカラーならもっと見やすい（グラフなど）。

全部

少しやわらかな意見交換会にすればいいのかな。

紙屋地区の議員さんが1名でもいらっしゃれば、納得できる問題・回答もできたのではないのでしょうか。