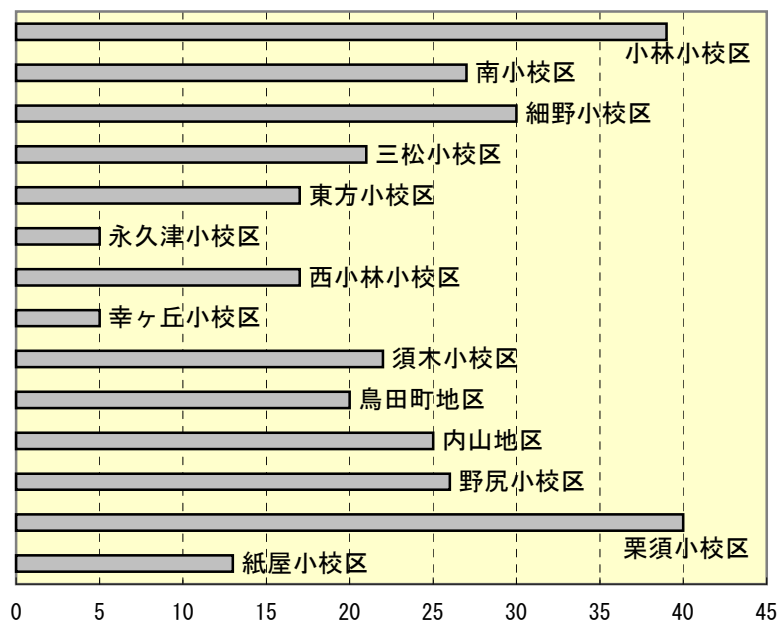


平成26年度
小林市議会「市民との意見交換会」アンケート結果

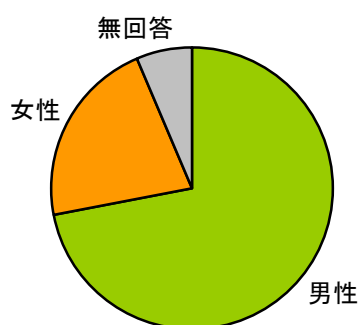
平成26年8月 小林市議会

小林市議会「市民との意見交換会」 ◆アンケートから見えてくるもの◆

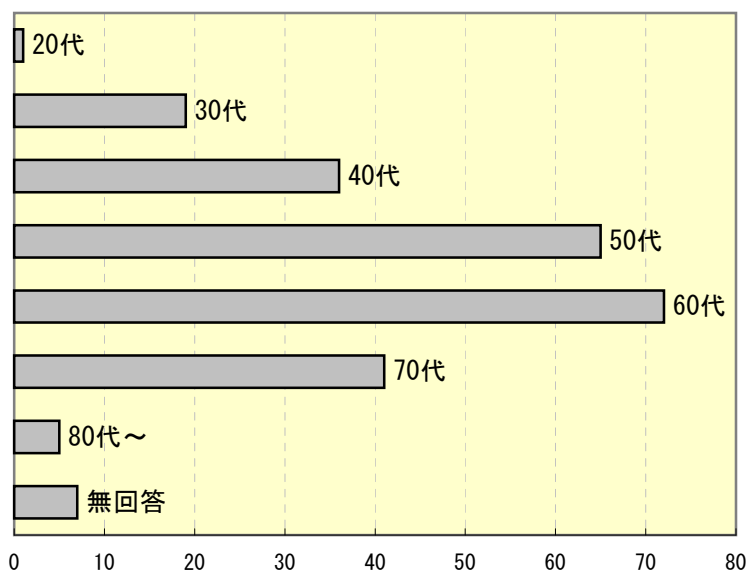
地域	参加者	アンケート回収率
小林小校区	39 人	87 %
南小校区	27 人	63 %
細野小校区	30 人	80 %
三松小校区	21 人	90 %
東方小校区	17 人	82 %
永久津小校区	5 人	80 %
西小林小校区	17 人	88 %
幸ヶ丘小校区	5 人	100 %
須木小校区	22 人	86 %
鳥田町地区	20 人	95 %
内山地区	25 人	84 %
野尻小校区	26 人	77 %
栗須小校区	40 人	55 %
紙屋小校区	13 人	100 %
総数	307 人	80 %



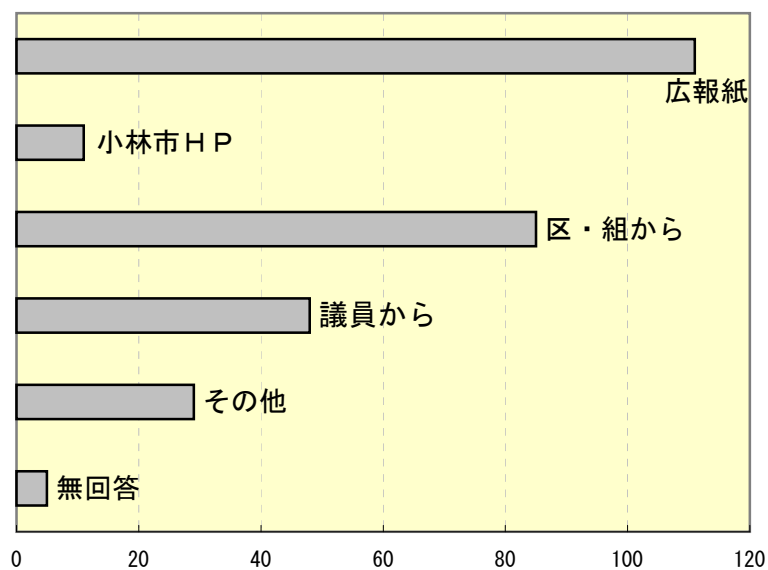
性別	
男性	177 人
女性	53 人
無回答	16 人



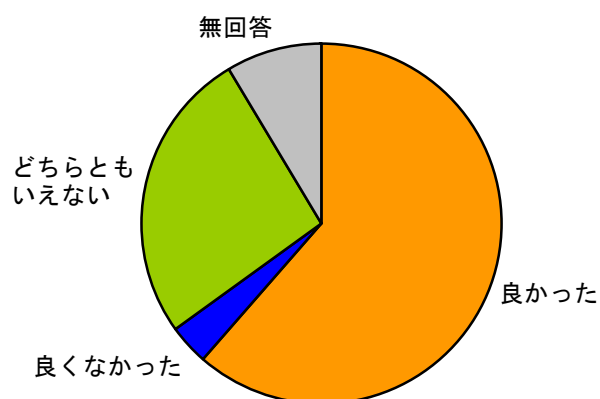
年齢	
20代	1 人
30代	19 人
40代	36 人
50代	65 人
60代	72 人
70代	41 人
80代～	5 人
無回答	7 人



参加のきっかけ	
広報紙	111 人
小林市ホームページ	11 人
区・組を通じて	85 人
議員の案内・声かけ	48 人
その他	29 人
無回答	5 人



率直な評価	
良かった	151 人
良くなかった	9 人
どちらともいえない	65 人
無回答	21 人



■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

小林小校区

市民は市政についてあまり知らないので、意見交換会を頻繁に行ってほしい。情報が少ない。
意見交換会を開いたことに価値があると思います。
いろんな方の意見を聞くことができた。
議会と市民とのふれあい。
まさしく協働のまちづくりの取り組みとして、議員が自ら、市民の中に入って意見を聞く機会を作っていただいたことはすばらしいと思います。
市民の方の意見・質問により、日常耳にする市民(仲間)の不満内容を具体的に知ることが出来ました。議員の方々の市民の声を市政に活かすという姿勢がありがたいです。
皆さま真剣に小林市のことを考え、意見されていると感じました。もっと自分も地域のこと、市民一人一人、地域の周りの人のことなど立ち位置を変えて考えていかなければならないと思いました。
議員から直接意見や話をうかがい、大変良かった。
知らないことが知れるきっかけになった。
疑問があったから。
小林のことを真剣に考えている人の意見が聞けて良かった。知らないことを知れて良かった。
第1回です。続けて、コミュニケーションを、内容的にも深めてください。
市民との意見交換会は、いろいろな人の話を聞けて良かったです。

南小校区

するどい意見もあり、参加者は考えがあるのでよく耳を傾ける。
住民の意見を聞く場を設けることは大切だと思いました。住んでいる地区で様々な問題があることが分かり良かった。ただ、もう少し議論するなら計画的に行えたら良かった。
いろいろな事、特に小さなことがよく分かりました。時間があれば、より良く、深く聞きたいですね。
市の動きなり、市の意見を聞く機会になったので良かった。
意見交換会を開催していただいたことに感謝いたします。ありがとうございました。

細野小校区

議会と市民の生の意見を聞くことができ参考になった。
定期的に行ってほしい。
第1回目で良かったです。
初めての事であったが意見及び説明など分かりやすかった。残念なのは、せっかくの機会なのに周辺住民の参加が少なかったことが悔やまれる。区長をはじめ、いろいろ連絡をとったけど少なかった。
生の声が伝えられ、聞いていただけるので良かったと思います。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

三松小校区

地域に出ていく姿勢が良いと思います。

その他の意見で、幅広く意見が出された。

多種多様な意見があり、生活する上で必要な事がらが中心だったので、今後も継続的に、このような意見交換会をお願いしたい。

こういった活動をされること自体が、大変有意義だと思うからです。

区長さんとか組長のお話を聞きながら勉強になった。市政の取り組みを議員の方たちから聞かしていただきました。良かったと思います。

議員の話が聞けて良かった。

各地区が問題としている案件について、踏み込んだ議論ができたので良かったと思います。

議員さんからの説明がとても新鮮で良かったです。市を良くしたいという気持ちはみんな一緒なのだとことを改めて感じました。市民のみなさんの率直な意見が聞けて良かったです。市民としての参加は、とても勉強になりますし、市民目線で物事を考えるための、自分を見直すきっかけにもなりました。ありがとうございました。

東方小校区

初めて聞くこともあり参考になった。いかに若い人に参加してもらうかが課題であると感じた。

地域の方々のいろいろな思いを聞いたことがとても有意義でした。こういう機会がないと、なかなか地域のことを真剣に考えることがないと思う。良い試みだと思います。

いろいろな方の意見が聞けて良かった。

各地区の意見を聞くことも大切なことですが、市全体を考え、自分たちの目で見えて、確認して、どうすれば郷土小林を日本一すばらしい都市にできるかを考えてほしい。

初めての試みで、市民の意見を率直に聞いておられた。よく勉強されていた。

永久津小校区

積極的な取り組みの回答。

議員さんの貴重な報告を聞くことができた。

西小林小校区

議員さんの顔を知ることで、市民と議員さんの間が身近になるだろうと感じました。

議会活動報告というよりは、市政報告会のような内容でしたが、分かりやすかったです。西小林について考える機会になりました。

市民と膝を交えて話をするいい機会である。

現在、進められている市の事業等の概要などを知ることができた。

年1回程度は開催した方が良いのでは。

もう少し参加人数がほしいところですが、活発な意見が出て良かったと思います。

いろんな整備事業費などが良く分かりました。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

幸ヶ丘小校区

人数が少なかったので、ざっくばらんに意見がたくさん言えた。

人が数えるほどで、十分話すことができて良かった。

須木小校区

初めての試みであり、議会の生の声が聞けたことが良かった。

初めての議員との意見交換会でしたが、どんどんやってもらいたい。

議員さん一人一人の意見を聞き、良かった。

いろんな意見があった。

市民と議会の皆さんとが直接意見交換する場がなかったので、有意義な交換会であったと思います。次回はもっと多くの参加があれば、多様な意見交換ができるのではないかと思います。

議会議員の皆さんの活動等が良く理解できた。

諸々の意見が聞けて良かった。

住民の意見が届いたと思います。

普段は議員の方と直接話す機会がない。議決された案件は、議員全員で責任を持つことの確認。

今までに無かったため。

鳥田町地区

市民と議会議員が直接意見交換ができた。地域以外の議員さんとお会う機会はない。

地域の人の熱のこもった意見を聞いていただくことができて良かった。

市民・地域住民の声を聞く機会をもっと増やしていただきたい。もっともっと。

今までになかった、せっかくのこういう機会を設けていただいたのですから、これが無駄にならないように、ぜひ、いろんな出た意見を活かせるよう地元を見てまわっていただきたいと思います。今回は、とても良かったと思います。ありがとうございました。本当に無駄にならないようにだけお願いします。

地域の問題をじかに聞いてもらって良かった。今後さらに地域の問題を取り上げてもらいたい。

議員さんの協力、ありがとうございました。

意見を発言することができた。

身近な意見を言うことができた。

地域の意見を聞いてもらい、少しでも地域が良くなることを願います。

議員が住民と話しをし、意見を聞くことは当然なのだが、今までこのような機会がなく、議員を身近に感じられた。議員を知ってもらう意味でも良いことである。

初めての試みであるから。

議員と真剣な意見交換ができた。ぜひ当局に対して要望してください。

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

内山地区

これから先も、こういう会を持っていただきたいです。
小林市になっても、ほとんど議員さんの名前も顔も知らなかったけど、今回6名知ることができました。
議会の動きが分かった。
たくさんお話を聞いていただいてありがたかったです。
ストレートな意見がでた。
オープンな意見交換で良かった。
内山で初めてのことで大変良かったと思いました。
須木と小林が一緒になったので、こういう交換会は議会のことも分かるようになると思うので良いと思う。
いろいろな意見で良かった。
奈佐木の看板で、高岡線と書いてあるが、2～3名の方が宮崎に帰るのを間違っこれ、夜、案内したことがある。この事よろしくをお願いします。
率直な意見交換ができて良い。

野尻小校区

参加者は少なかったが、協働のまちづくりについて、すばらしい意見が聞けた。こういう市民が多くなっていくと協働のまちづくりができると思った。
議員さんの生の声が聞けた。
市民の思いを議員が直に聞くことができる場所であった。
議員さんの表情を見ながら、説明や応答を聞くことができた。
いろいろな意見交換がなされた。
堅苦しくない状態での会合が良いと思う。
良かった
日ごろ、直接聞けない議員の活動報告が聞けて良かった。
議会と市政について話し合いができたことが良かった。
これまで無かった機会を得られた。
互いに顔の見える意見交換会で、市民の意見を吸い上げてもらうための有意義な機会となったと思う。また、議員個人や議会の見解を聞くことができて大変良かった。より多くの議員の意見も拝聴したいので、できるだけ今後もこのような機会を設けていただきたい。（議会と市民との垣根や敷居を低くして、身近な存在となるようにしていただきたい）

■評価 🌞 「良かった」と答えた方の意見

栗須小校区

三部構成での運営で取り組まれましたが、参加者の意識のレベルも違うので、定期的運営のみでなく、臨機応変に対応せざるを得ないようです。

改めて地域の活性化を考える場となった。小林市になり、野尻で行っていた行事がなくなり寂しく思う。その地区で地域のために好きなことに使える予算があれば良いと思う。
(例) 六月灯、ミニバレー大会

栗須地区での意見を聞いたこと。老若男女の意見、日ごろ思っていることを聞いた。

まず最初に、この交換会に出席できたことが有難いです。

皆さんが日ごろの思いをぶつける場があって本当に良かったのではないかな、と思います。今後も益々取り組んでもらいたいと思います。

初めて参加した。いろいろな意見が聞けて良かった。

議員の方との自由な形での意見交換は、非常に有意義な場と感じました。

様々な地域の方々の前向きな意見が出されて良かった。

今までなく、初めてのこと。

紙屋小校区

今後も続けてほしい。

少しは分かった。議会も頑張っている。

意見が出しやすかった。

いろいろな意見・考えを聞いた。

議会が近くなった感じがします。やはり、いつも住民のことを考えて行動してもらっている。大変嬉しく思いました。

住民の積極的な意見が出されて、諸問題が勉強になり、また議会の皆様もさらに小林発展のために頑張っていただきたいと感じた。

■評価 🌂 「良くなかった」と答えた方の意見

小林小校区

回答が「委員会で検討します」だけで、その結果はいつどこで示されるのか。参加の市民が少なすぎ⇒PRとか周知が不十分。時間どおりに終わらせようとしているように思えた。もっと多く話したい人がいたようなので、せっかくの機会なので意見を言っていた方が良いでしょう。

南小校区

経過報告・・・文章をたんと読み上げるだけでは伝わりにくい。議会だよりを読むのと変わらない。議会の活動ではなく、市の政策が分かった。

まとまりがなかった。

意見交換会なのに、市長の意見を聞くばかり。各議員さん方の個人的な考えがなかった。

偏った人の意見、長い発言などルールが必要。

議決された後の問題を、議会と市民の意見交換とは、とてもおかしいのではないかと思う。

西小林小校区

地域の声を聞くのは良いことだと思うが・・・

須木小校区

第1回目ということもあり周知が難しかったのか参加者が少なかった。せっかくお忙しい議員さんたちが議会について説明をしてくださるのに、もったいないです。議員さんの勉強不足が目立った、チョウザメの件とか。質問についても内容を理解されずに答えられていた。

■評価 🌞🌧️ 「どちらでもない」と答えた方の意見

小林小校区

内容については、今回様々な課題が見つかったと思うので今後活かしてほしい。初めての開催ということで、このすばらしい取り組みは評価できる。今後とも議員一人一人が頑張してほしい。

多くの意見が出て良かったと思う。

「議会だより」、「広報」などに情報はあるはずだが、参加された方々の中には、自分では「知らない」だけで済ませているように感じたのが気になりました。読まれる情報紙づくりは大切ですね。

市民の素直な気持ちを聞く機会となったのではないのでしょうか。市民への情報提供等、さらに努力すべき点があるなと感じた。

中央公民館は会場が暗く沈んだイメージです。参加者に若者がほとんどいない、参加者が少ないです。ごみの問題で、高齢者など社会的弱者の人たちの問題の解決が必要だと感じた。ごみ収集委託業者（NPO法人）に対して、なぜ反対される市民がいらっしゃるのかよく分かりませんでした。天下り法人（市OBが設立？）とも言えません。若者の就労がある程度確保され、業務も丁寧にされていると思いますが・・・意見と言う人が限られており、多くの人の意見が聞きたかった。

意見交換を開いたけど、回答が分からないことがあった。

他の意見を聞くことができることは、自分の意見（考え）を持つ良い機会だと思った。委員会報告の委員の意見のその後が知りたいと思いました。

各テーマに対しての項目が掲げられているが、それに対する資料が少ないような気がする。行政用語等に不慣れな人もいるのでは？

意見を述べるのにためらいがあったので、結局、発言できず。行政への意見・要望か、議会への意見・要望か混同してしまいそうで。

民泊やごみ収集問題、きずな協働体

各議員の市に対する（市を良くする）大きなテーマを一人一人言ってもらいたかった。何か人事を聞いた感じ。

テーマ①について、NPOは不可解、社会的弱者には少しは対応している、組末加入対策は非常に厳しいと思います⇒良い意見も出ました。テーマ市立病院について、ドクターから非常に嫌われている、赤十字にくれる⇒おもしろい発想。テーマ②江南の件について、基本計画は何もならないと思います。私考は、合併特例債で5億円出す。テーマ③協働 小林中校区では30位の区があります。これでまとめてやる意味がない。小さくして計画した方がよい。

南小校区

中心市街地の取り組みについて、20年、30年前の商店街に比べて寂しい状況だと思いますけど、若者が都会に就職することの歯止めが必要だと思います。それには企業を持つてくることも大事なことです。働くところが無ければ離れていきます。全県にいえることですが。

市民の声を聞くといっているが、市民が何を求めているかが分からない人が、市役所、市議会ではないのか。

活性化のことは大事ですが、魅力あるものがなければ商店の賑わいも無い。

■評価 🌞🌧️ 「どちらでもない」と答えた方の意見

細野小校区

若い人間が、このような会に全くいないのは、同じ若い人間として残念に思いました。

テーマ設問も事前のお知らせが必要なのではないか。

初めて参加しました。連絡を受けたのが開催日でした。もう少し参加があると思いました。議員さんの責任ではないと思いますけど・・・。住みよい小林になるよう頑張ってください。我々も小さいことから関心を持ちたいと思います。

過去、座談会が実施されたかは知りませんが、今後も議員の活動状況を知る上でも積極的に実施していただきたい。

昼間の土曜・日曜に大きな会場でした方が良い。テーマを設けず、議員全員で受けてたつ姿勢がほしい。

まわりの人を見ると、まだまだ何か言いたそうでした。

三松小校区

参加人数が少ない。

良かった点、そうでなかった点、両方あったが、特に誤解に基づく意見もあった。

参加者が少ない。

東方小校区

きずな協働体、良く分からない。たたき台を作成して質問を。

校区ごとは良いが、集まりが少なすぎで、周知のやり方が悪かったのではないだろうか。

西小林小校区

田植えの時期で、どうだったのか。

「意見交換会」となっているが、議会報告において質疑があると対になってしまうように感じたため。「意見」の交換には、議会統一の意見（難しいかもしれませんが）と市民の方の意見がそれぞれないと、質疑ばかり、当局施策の説明ばかりになってしまいそうだと感じたため。回答を出そうとすると、意見交換・議論にならなさそうです。

幸ヶ丘小校区

気やすく議員の方と話をすることができたことは非常に良かったが、住民の参加が少ないのが残念であった。

須木小校区

市（市長）との意見が異なるのでは？

議会としての考え方をもっと出してほしかった。

鳥田町地区

テーマの決まったことの内容で、たくさんの人の意見が聞けなかった。時間がほしい。いろいろな意見をもう少し集めておいたら良かったのかと思います。

■評価 🌞🌧️ 「どちらでもない」と答えた方の意見

野尻小校区

一部の方の意見で、意見の交換まではいいないような思えました。しかし、忙しい時間を割いて足を運んだ価値はありました。もっと自分たちの住んでいる町を良くしようと思う人が増えるといいですね。

議会報告は15分の予定が30分。答弁を含めると50分かかった。時間配分が無い。

公開の場では声なき声は発見できないと考えるため。

初めてのことで判断がつかない。

栗須小校区

テーマを決めて、具体的に討論が必要。

どうも内容がしっくりといかない。時間がない（予定していた時間）というか、時間が短い。10時までやれ。

議員さんのパフォーマンスに見えた。

紙屋小校区

答えがでない。あいまい。意見が活用されるのか不安あり。

参加者が少なかった。

■評価 「無回答」 意見のみ

小林小校区

ごみ問題、給食問題、不信な問題があります。正しい情報がほしいですね。

議会で行われていることは少し分かりました。具体的な案などを持ち寄っての意見交換会でないと何も進まないのではないのでしょうか。意見を交換した後の結果も知りたいです。意見を言われる方々は、貴重な方たちですので大事にしていきたいですね。

南小校区

次回から前もってテーマを示してください。

細野小校区

議会に直接要望する点では良かった。

三松小校区

議員（議会）本来の仕事である「調査・研究」を徹底して行うこと（当然、経費がかかる）。生活していくには厳しい（経験上）。

東方小校区

意見交換会なら、幅広い年齢の方の出席をすすめるべき。今日の出席者を見ると、おじさんばかり。若い女性の意見は役に立つと思います。強制はいけませんが、ある程度の声かけ（PTAなど）をしてほしい。もったいない。

西小林小校区

議員の方と直接話ができる機会がなかったので良かった。もう少し参加者を増やしてほしい。自分の住んでいる地域のことを考える機会になった。

内山地区

率直な意見が出て良かったと思う。

■自由意見

小林小校区

住民の意見がハッキリしない（マイクが悪いのか？）。暗かった。
ごみ問題については、どこでも一緒に苦慮している。全国的なものではないか。まちづくりと人口減少は大きい課題である。今後はまだまだ大変だ。
今後も継続していくと良いと思います。
大きなテーマを議会の方で決めていただき、具体的内容については事前に募集してみたいかがでしょうか。
市民の参加が少ない。PR活動不足では。区長会や各種団体等を通じて参加要請等すれば、もっと参集者の増が図られたのではないのでしょうか。
課題はいろいろあると思いますが、今回が初めての一步として、回を重ねることに充実できたら良いですね。議員の皆さま、お疲れ様でした。
ひとりの意見を言う時間を決めた方が、多くの意見が聞けるのでは？と思いました。
具体的にないといけないうらさうと思ひ、結局、発言できなかつたが、参考になりました。市のため建設的によろしく。
いろいろな話を聞いていただいたので良かった。
市民の方が、小林市を活性化させるために、それぞれにいろいろな考えを持っていることが分かり参考となつた。
なかなか人数を集めることは難しいですね。でも1人でも多くの声が行政に届くよう、このような機会を増やすべきなのかなと思ひました。
問題提起を先にしていただいたら、もっと意見が出るのではないか。
議員の方々に申入れたので。
前もって議題を知つて参加すれば意見が言えたのですが・・・。市のことをまだまだ知らないことが多く、勉強不足を感じました。テーマが多いので、意見を言う人は時間が足りないようでした。
小林市を理解する基礎データテキストを。市民の学校や学習会をおこす。参加者が市議会の応援団になつてもらつて、共に学び、青写真を創る主人公に。
議員の方々、市民の期待がかかっています。よろしくお願ひします。電磁波の問題は一地区の問題ではないと思ひます。市民に周知してください。講演会など計画してほしいです。1年に1度でなく、2回位はしてほしい。
電磁波を守る会の方が言われたことですが、議会でも、市民の方は知らない方が多いと思ひます。小林を安心・安全なまちにする為にも、もっと議員さん方も真剣に取り組んでくださると私たちも安心して暮らせます。
若い人たちも参加できるようになれば良いと思ふ。

■自由意見

南小校区

続けてください。工夫して1回で終わらず。

まちづくり基本条例は、H25年4月に制定されましたが、1年間何をされましたか。今日初めて意見交換を開かれたが、改選前のおぎなりの開催としか思えません。3年間全く市民との協働関係はなされていない。

経過報告、気持ちを込めて話してほしい。本当に市を良くしたいのか疑問を持ちました。説明のときに「一応」という言葉は使わないでほしい。責任持って発言してほしい。

会の進行の仕方をもう少し工夫してほしい。テーマや議題を明確に沿ってやらないと脱線してしまったり、個人の演説の場ようになってしまっていた。議員の皆さん、お疲れ様でした。

意見交換会を年1回されるのも大事ですが、関連する議員さんの報告を各区長に徹底してください。

形式的な市民の意見を聞くだけの場ではなく、テーマ毎の各議員さん個人の考え方と、普段の活動内容を教えてほしい。（かしこまる必要はないので、お互い腹を割って話をしてほしい。）

意見や改善点ではないのですが、人口減少が言われている中、新庁舎建設は再度議会の中で審議してもらえないか、お願いします。（働き手の少なくなる中、返済は大丈夫なのか。維持費はどうなるのか。）

議題をあげての討論も必要かと。時間が少ない。

細野小校区

もっと多くの人に参加してほしい。

今後もこのような会を続けてください。とても良い取り組みだと思います。

人が集まる時に交換会をすることがベストだと思うが、なかなかそうはいかないと思う。例えば、組の花見会、組長の新旧交代の会の時、（議員が）1～2人ぐらいつつ分かれて参加し意見を聞いたらと思ったりします。

一部の人達の交換会になっていたのでは。始まりの時間（7時）が少し早かったのでは。女性の参加が少なかったと思います。

女性が少なかった。椅子であれば良いと思います。市議の皆様方のいろいろな話が聞けて良かった。勉強になりました。

多くの方が参加する方法を見出してください。多くの意見を聞く耳が大事だと思います。

農業は今が一番多忙なので、時期の検討をお願いします。

区長さんからの要望・意見がテーマになっているような気がしてならない。なぜ地元の議員がいないのか。

■自由意見

三松小校区

正確な情報を回答する必要がある。

第1回の意見交換会、お疲れ様でした。市民の関心が低く、あまり盛り上がりには欠けた感がある。テーマの中に、市民が関心を持っている議題等を盛り込まれたらどうでしょうか。

意見交換会の発展を希望します。

今後もやってほしいです。

参加者が少なく、PR不足を否めない。

もっともっと多くの方々に参加してもらいたい。

参加者が思ったよりも少ないと思いましたが、実績により続けるうちに増えていくものとも思います。大変かと思いますが頑張ってくださいと思います。

市民との意見交換、素晴らしいことだと思います。

行政に興味のある方ばかりが集まっており、若い方が少ないように思いました。議会報告は、市全体が分かりましたし、ここをあと少し掘り下げると、もっと興味が湧いてくると思いました。畳がいたい。

東方小校区

今後も続けてほしい。

呼びかけ方法を改善して、多数が出席するように考えてください。

もう少し多くの方が参加してほしい。そのための努力を。

要望が多いのは当然であるが、議会として市にどのように働きかけをしているのか等を具体的に話しをしてから、意見交換をしていった方が良かったのではないかな。

当日、会があることが分かりました。事前に十分連絡をして多くの人を集める方が良いのかも。

永久津小校区

参加者を多数集めるよう方策を考えてもらいたい。

人が集まるような対策を。

次回は参加者がもっと増えるように工夫してほしい。

西小林小校区

来年選挙（市議選）のための選挙運動ではないのか、との話もあった。

参加者が少ない。

市議会のみなさんと直接話し合う機会を設けられることは大変良いことだと思います。人数が少ないのは残念ですが、来年もぜひ計画してほしいと思います。

開催時期について、農繁期（田植え準備）で農家の方は参加できない設定でした。時間も7時までお仕事されています。また、広報が足りず、参加者は少なく残念でした。議員さんが、ご自分の支持者の方へ声かけをされた方が良かったのではないのでしょうか。これからも小林市発展のため、頑張ってください。

マイクの調子が悪かった。

全地区共通のテーマがあっても良いのではないのでしょうか。

もっと多くの人に参加してほしい。

広報を工夫し、参加人数を増やす。次も開催してください。

他の会場は参加者が少なかったと聞きましたが、今後は意見交換会を定期的にやってほしい。

■自由意見

幸ヶ丘小校区

若者へは個人に通知すべきでは。

住民の政治に対する意識の高揚を図らなければならないと思う。もっと住民を集める工夫が必要だと感じた。

須木小校区

幅広い年齢層の方が揃えば、なお建設的意見、地域の課題の意見が出たと思う。

目的について理解できなかった。将来の小林市について、議会としてあるべき姿等の議会全体の考え方を、分かりやすく説明することも必要では。

テーマを事前提示しておけば、意見が出やすい。

これ限りでなく、次年度も続けてほしい。

5月の一番忙しい農繁期に開催では、少し参加者も少ないようである。次回は11月～3月の間に開催してはどうか。

時期が悪い（5～6月は農繁期）。7月頃、または2月頃は？

参加者が少ないのが気になった。（小林全地区も、そのようであるようです。）

委員会報告についても、議会だよりや市報などに書いてある事ばかりで、実際の議会で出た意見や内容がなかったので少し残念でした。

各会場とも参加が少ないように聞いた。告知の方法等を検討され、参加を増やす努力を行ってほしい。チョウザメの質問に答弁されたが誤りがあった。県内で小林市だけ→日南市他、オスメス判別に6～7年→3年。

鳥田町地区

テーマについて現地確認されて、議会として意見を述べてほしい。

地域の要望を実施してください。

参加者が少なく、せっかくの時間が惜しかったと思います。呼びかけと意見の収集をもう少し取れると良いのではないかと思います。常に情報を流してほしいと思います。

当局の考えを伝え言うのではなく、議会（議員）として、現状を見て考えを言ってほしかった。

初めての取り組みであったので、参加数が少なかった（反省）。定例化し、地域発展のために継続してほしい。多少時間を長くしてください。

このような会をよく（何回も）やってほしい。

今後もこういう機会を作してほしい。

今後も続けてほしい（年1回位）。

内山地区

開催時期の検討をお願いします。

今後も続けて欲しい。

財政のこともあるとは思いますが、街灯の数を増やせないでしょうか。通学路の凸凹もあるので改修してほしいと思います。

毎年、実施してほしい。

■自由意見

野尻小校区

参加者の増をどう図るか。
今後毎年お願いします。
年に1回程度あれば良いのでは。
発言したくても発言できない人のために、アンケートに答える形の意見交換なども良いと思いました。今日はありがとうございました。議員さんに会う機会がないので、来て良かったです。皆、一生懸命されていて好感が持てました。
参加者を多くする必要がある。周知の必要性を感じた。
意見交換会は良かった。
農家民泊推進事業委託料を上げてほしいです。受入強化のため、どうしても力をかしてほしいです。私たちも頑張りますが、今は難しいように思います。よろしくお願いします。
議会報告より、市の事業報告のようであった。
真に困窮している生の声、実状は意見交換会の場に足を運べない方々の中にもあると思われるので、会場や時間を細分化したり、多様化したりするなどして、より多くの人に参加しやすい体制づくりを望むとともに、草の根の意見収集をしていただくようお願いしたい。

栗須小校区

初回をフィードバックしながら、見直しが必要であればよろしくお願いします。ご期待申し上げます。インターネットの更新をなるべく早くできるようにお願いします。
特に若者は意見交換会があることを知らないと思う。もっとPRして若者の意見も取り入れてほしい。
テーマがあまりにも大まかすぎた。もう少し分かりやすいテーマにすればよかったと思います。この会を開いただけではなく、意見を吸い上げて、より良い小林市、住みやすい町に。この会は、毎年実施すべきである。
今日の意見を真摯に受け止めて、市長をはじめ議員全員で考え進めてほしい。時間不足ですので書きます。宮崎牛は全国1位になっております。このチャンスを逃がさない案、オリンピックがあります。世界に宮崎牛を発信できるのではと思います。
年代別があっても良いのでは？
定例化すると、また良いと思いました。
農繁期をさけてほしい。
1回で終わらないことを願います。返答は必ず行ってください。

紙屋小校区

もっと多くの人に参加してほしい。
良い意見がたくさん出ていたので（少子化・定住促進について）良い方向になることを願います。よろしくお願いします。
参加者が少ないので、多くの意見が出ない。
参加者が少なく残念ですね。身近に議員さんの話が聞けてよい機会になると思います。
もう少し、住民の参加が必要。どのように集めるか。
この会に対する各議員さんの人集めに対する意識がみられなかった？選挙の時と同じくらい周知にまわるといふ気迫が足りないのか！！残念、この人数！
椅子の対面で、硬い空気だったことを感じた。丸座になって肩の力を抜いて話をする機会もいつか欲しい。
今後、定期的に開催してもらいたい。